

# ALKÜ SANAT, TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ – MİMARLIK BÖLÜMÜ

## SON SINIF ÖĞRENCİ ANKETİ RAPORU

**Katılımcı Sayısı:** 107 öğrenci

**Anket Türü:** Çevrimiçi (Google Form)

**Amaç:** Bu rapor, 2025–2026 Akademik Yılı Güz Dönemi'nde Mimarlık Bölümüne yeni kayıt yaptıran öğrenciler arasında gerçekleştirilen **Son Sınıf Öğrenci Anketi**'nin bulgularını analiz etmek, öğrencilerin fakülteye uyum süreci, eğitim beklentileri ve bölüm algısına ilişkin eğilimleri belirlemek; elde edilen sonuçlara dayalı olarak sürekli iyileştirme ve eylem planı önerileri geliştirmek amacıyla hazırlanmıştır.

### Son Sınıf Öğrenci Anketi Bulguları

2025–2026 Akademik Yılı Güz döneminde gerçekleştirilen “Son Sınıf Öğrenci Anketi”, 107 katılımcı ile çevrimiçi ortamda yürütülmüştür. Anketin amacı; öğrencilerin eğitim kalitesi, fiziksel koşullar, danışmanlık süreçleri, teknik donanım, sosyal etkinlikler ve mezuniyet hazırlıklarına ilişkin görüşlerini değerlendirerek fakülte içi sürekli iyileştirme süreçlerine veri sağlamaktır.

Öne çıkan bulgular şu şekildedir:

#### 1. Zorluk Düzeyi ve Öğrenci Profili:

Öğrencilerin %84'ü bölümü “zor” veya “çok zor” olarak nitelendirmiştir. Bu durum, mimarlık eğitiminin doğası gereği yoğun ders yükü ve proje temelli yapısına işaret etmektedir. Öğrencilerin %39'u 5. yılında, %38'i 4. yılında eğitimine devam etmektedir.

#### 2. Stüdyo (Proje) Dersleri:

En yüksek gelişim alanı “tasarım düşünme” (%83,2) ve “eleştirel bakış açısı” (%72,9) olmuştur. Teknik çizim becerileri (%65,4) güçlü görünürken, zaman yönetimi ve takım çalışması becerileri %57'de kalmıştır.

Buna bağlı olarak yaratıcı üretimin güçlü, ancak proje süreci yönetimi ve grup koordinasyonunun zayıf kaldığı saptanmıştır.

#### 3. Kuramsal Dersler:

Öğrenciler en çok “mimari düşünceyi dönem ve akımlar üzerinden değerlendirme” (%62,6) alanında gelişim göstermiştir. Ancak yazılı/sözlü ifade becerileri ve teori–tasarım entegrasyonu %43–47 aralığında kalmıştır.

Buna bağlı olarak da teorik bilgi üretimi yeterli, ancak tasarıma aktarımın zayıf kaldığı görülmüştür.

#### 4. Teknik Dersler:

Malzeme farkındalığı (%77,6) ve strüktürel düşünme (%66,4) güçlü bulunmuştur. Ancak deprem–afet bilinci (%53,3) ve çevresel performans farkındalığı (%56,1) geliştirilmesi gereken alanlardır.

#### 5. Akademik Rehberlik:

Öğrencilerin %53'ü danışmanlarından yeterli rehberlik aldığını, %31,8'i ise ek mentorluk ihtiyacı olduğunu belirtmiştir.

#### 6. Atölye ve Laboratuvar Olanakları:

%74,7'si koşulları yetersiz bulmuştur. Dijital üretim altyapısı (3D yazıcı, lazer kesim vb.) eksikliği sık vurgulanmıştır. Bu nedenle fiziksel kapasite ve donanımı geliştirmeye yönelik tedbirler almak ve yatırım planlarının rektörlük seviyesinde olduğu öngörülmüş olup planlaması bölüme bırakılacaktır.

#### 7. Sosyal ve Kültürel Etkinlikler:

%71'i daha fazla etkinlik talep etmiştir. %34,6'sı duyuru kanallarının yetersizliğini belirtmiştir. Bu yüzden etkinlik planlaması ve görünürlüğü güçlendirilmesi gerekmektedir.

#### 8. Portfolyo Süreci:

%61,7 öğrenci, portfolyo hazırlığında derslerin yalnızca "kısmen" katkı sunduğunu belirtmiştir. Portfolyo üretimini müfredata entegre ederek, rehberlik edilmesi planlanmalıdır.

#### 9. Fakülte Genelinde Geliştirilmesi Gereken Öncelikli Alanlar:

- Atölye / laboratuvar olanakları (%80,4)
- Etkinlik ve çalıştay çeşitliliği (%57,9)
- Meslek Kariyer Bağlantıları (%52,3)
- Kampüs ve ulaşım koşulları (%58,9) (Bölüm ölçeği dışında)
- Burs ve mali destek (%53,3) (Bölüm ölçeği dışında)

### Komisyon Değerlendirmesi

**Fiziksel Altyapı:** Öğrenci yoğunluğu mevcut atölye ve laboratuvar kapasitesini zorlamakta; dijital üretim araçlarına erişim eksikliği proje kalitesini sınırlamaktadır.

**Eğitim Kalitesi:** Kuramsal, teknik ve stüdyo dersleri arasındaki denge genel olarak sağlanmış, ancak "uygulama-teori entegrasyonu" ve "proje yönetimi becerileri" geliştirilmeye açık alanlar olarak saptanmıştır.

**Akademik Danışmanlık:** Öğrenciler danışmanlarıyla iletişimde zorluk yaşamamaktadır; ancak kariyer yönlendirme ve mezuniyet sonrası planlamada daha fazla yapılandırılmış destek talep etmektedir.

**Sosyal-Kültürel Ortam:** Fakülte aidiyetinin güçlenmesi için düzenli etkinlik takvimi, duyuru sistemi ve mezun ilişkileri stratejisi geliştirilmelidir.

**Müfredat ve Portfolyo:** Ders içerikleri günceldir, ancak portfolyo üretimi ve mesleki temsile katkısı yetersizdir. Bu alanlarda yönlendirilmeye ihtiyaç duyulmaktadır.

### Komisyon Eylem Planı:

#### 1. Fiziksel ve Dijital Altyapı İyileştirmesi (Soru 12, Soru 13 ve Soru 24)

- 1.1. Atölye çalışma alanlarının yeniden düzenlenmesi ve depolama çözümlerinin artırılması.
- 1.2. 3D yazıcı, lazer kesim ve CNC cihazlarının bulunduğu "Dijital Üretim Laboratuvarı (FabLab)" kurulumu için girişim yapılması.
- 1.3. Atölye ve laboratuvar kullanım saatlerinin öğrenci projelerine göre esnetilmesi.

## 2. Eğitim-Öğretim ve Müfredat Geliştirme

- 2.1. Grup çalışması ve iletişim becerilerinin erken dönemde güçlendirilmesi **(Soru 7, Soru 8 ve Soru 9)**.
  - 2.1.1. 2. ve 3. dönem stüdyolara mikro-grup ödevleri konumlandırılması,
  - 2.1.2. Proje sunumlarına “takım rollemesi” önerilmektedir. Kuramsal derslerle stüdyo dersleri arasında “bağ kuran” küçük ölçekli projeler veya ödev modülleri tasarlanmalı.
- 2.2. Kavramsal düşüncenin tasarıma aktarımını teşvik eden “Teori-Proje Entegrasyon İçerikler” hazırlanmalı **(Soru 8)**.
- 2.3. Teknik derslerde deprem ve sürdürülebilirlik içerikleri güçlendirilmeli. **(Soru 9)**.

## 3. Akademik Danışmanlık ve Kariyer Destek

- 3.1. Sertifika kazandıran kısa dönem çalıştaylar (örn. BIM, Yeşil Bina, Dijital Tasarım) artırılmalı. **(Soru 10 ve Soru 11)**
- 3.2. Her yıl düzenli “Mezun-Öğrenci Kariyer Buluşması” organize edilmeli. **(Soru 11 ve Soru 14)**

## 4. Sosyal, Kültürel ve Disiplinler Arası Etkinlikler (Soru 14)

- 4.1. Etkinlikler sonrası katılım belgesi verilerek görünürlük sağlanmalı.
- 4.2. Teknik geziler ve disiplinlerarası çalıştaylar desteklenmeli.

## 5. Portfolyo ve Mezuniyet Destek Programı (Soru 19)

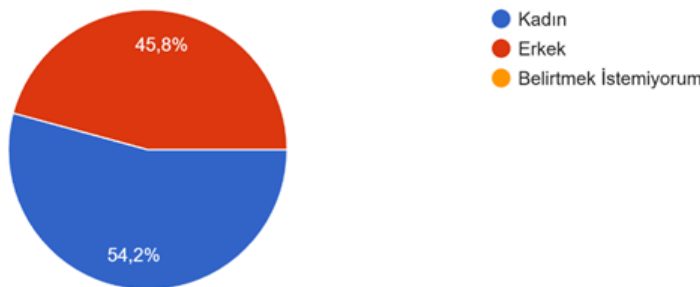
- 5.1. Tüm stüdyolarda dönem sonunda portfolyo çıktısı zorunlu hale getirilmeli.

## ANKET ÇIKTILARI

### Soru 1 Analizi: “Cinsiyetiniz nedir?”

**Komisyon Değerlendirme: Fakülte popülasyonunda %54.2 Kadın ve %45.8 Erkek öğrenci olmak üzere neredeyse eşit dağılım görülmektedir.**

1. Cinsiyetiniz nedir?  
107 yanıt



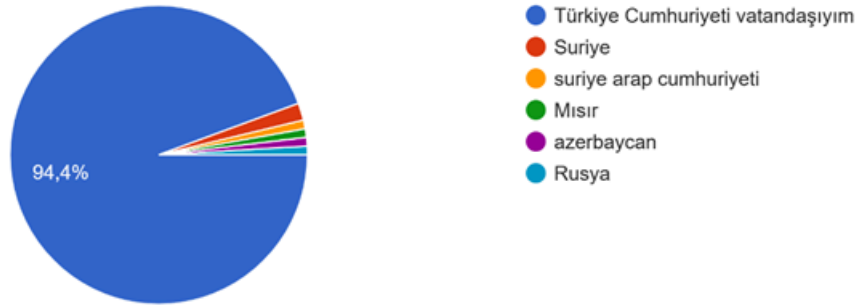
## Soru 2 Analizi:

“Uyruk veya vatandaşlık durumunuz nedir?”

**Komisyon Değerlendirme:** Fakültede eğitim gören öğrencilerin büyük bir çoğunluğu %94.4 Türkiye Cumhuriyeti Vatandaşı olup kalan kısım yabancı öğrencilerden (%1,9 Suriye, %0.9 Suriye Arap Cumhuriyeti, %0.9 Mısır, %0.9 Azerbaycan, %0.9 Rusya) oluşmaktadır.

2. Uyruk veya vatandaşlık durumunuz nedir?

107 yanıt



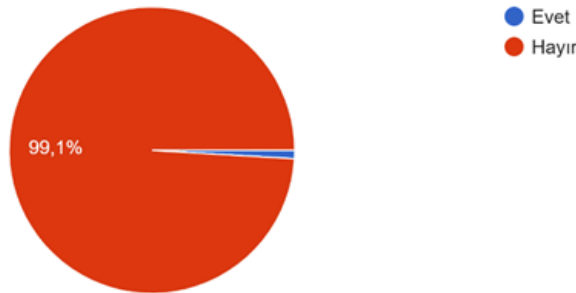
## Soru 3 Analizi:

“Herhangi bir engel durumunuz var mı?”

**Komisyon Değerlendirme:** Fakültede 1 öğrencinin KvKk kapsamında burada belirtilmeyen bir rahatsızlığı bulunmaktadır ve fiziksel engelli öğrenci saptanmamıştır.

3. Herhangi bir engel durumunuz var mı?

107 yanıt



## Soru 3.1 Analizi:

“Engel durumunuz var ise ne olduğunu belirtiniz. “

Öğrenci cevaplamış olup fiziki engeli bulunmadığını ruhsal rahatsızlığı olduğunu belirtmiştir.

## Soru 4, Soru 5 ve Soru 6 Analizi:

Soru 4 “ Mezuniyet yılınız (öngörülen) nedir?”,

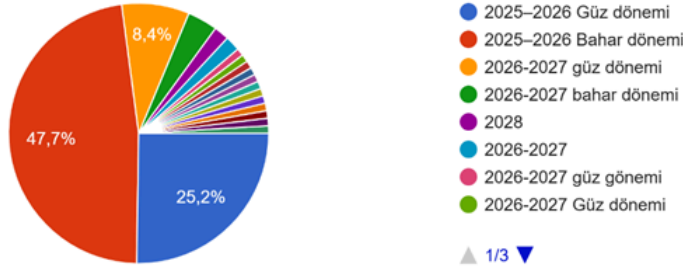
Soru 5 ““ALKÜ Mimarlık Bölümünde kaçınıcı yılınızı tamamlıyorsunuz?”

## Soru 6 ““ALKÜ Mimarlık Bölümünde eğitim sürecinin genel zorluk düzeyini nasıl değerlendirirsiniz?”

**Komisyon Değerlendirme:** Soru 6 da belirtildiği üzere, Fakültenin zorluk derecesine dair alınan sonuçlar “ %62.6 Zor, %20.6 Çok zor, %15.9 Ne kolay ne zor, %0.9 Kolay” olup; %84’e yakın öğrenci bölümü zor nitelendirmiştir. Bu sonuca bağlı olarak Soru 5 ten alınan cevaplar gösteriyor ki öğrencilerin %39.3’ü Alkúde 5. yılında, %38.3’ü 4. yılında ve %22.4’ü 6. yılında bulunmaktadır. Bu öğrenciler arasında içinde bulunduğumuz Güz döneminde mezun olmayı öngörenlerin oranı %26 iken bu yıl içerisinde bahar dönemi ile birlikte %74 e yakın bir grup mezun olmayı ve kalan öğrenciler (%13.1 2026-2027 Güz Dönemi, %6.5 2026-2027 Bahar Dönemi, %1.9 2027-2028 Bahar, %1.9 2026-2027, %1.9 2028, %0.9 2027-2028) önümüzdeki 2 sene içerisinde mezun olacaklarını öngörmektedir.

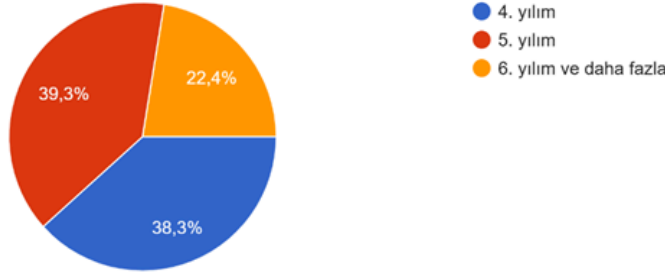
4. Mezuniyet yılınız (öngörülen) nedir?

107 yanıt



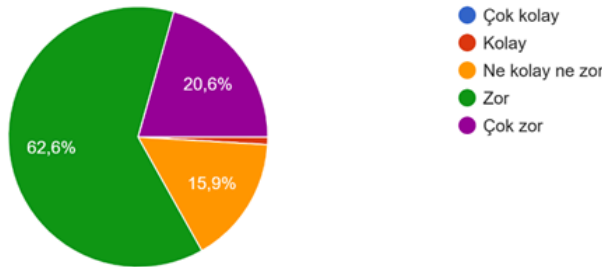
5. ALKÜ Mimarlık Bölümünde kaçınıcı yılınızı tamamlıyorsunuz?

107 yanıt



6. ALKÜ Mimarlık Bölümünde eğitim sürecinin genel zorluk düzeyini nasıl değerlendirirsiniz?

107 yanıt



### **Soru 7 Analizi:**

**“Mimari proje (stüdyo) dersleri sizi hangi yönlerden geliştirdi?”**

#### **-Yaratıcılık odaklı kazanımlar en yüksek**

- Tasarım düşünme %83,2
- Eleştirel bakış açısı %72,9

Bu, stüdyo pedagojisinin **doğru çalıştığını** ve öğrencilerin “tasarım düşüncesi” yönünden güçlendiğini gösteriyor.

**Sonuç:** Stüdyo dersleri mimarlığın *çekirdek kavramlarını* başarıyla aktarıyor.

#### **-Teknik ölçek farkındalığı güçlü**

- Teknik çizim becerileri %65,4

Bu değer yüksek ve müfredatın **teknik doğruluğunun** yerinde geliştiğini gösterir.

**Sonuç:** Teknik eğitim yeterli algılanıyor.

#### **-Kullanıcı odaklı tasarım bilinci dengeli geliyor (%64,5)**

Kullanıcı senaryosu, ihtiyaç analizi doğru yönlendirilmiş.

Öğrenci kavrayışı kavramsal tasarımda “insan” boyutu yerleşmeye başlamış.

#### **-Maket & Sunum becerisi orta-yüksek (%61,7)**

Bu, fakültede malzeme erişimi, model mekânı ve sunum kültürü açısından yeterli bulunduğunu göstermektedir.

#### **-Zaman yönetimi ve disiplin gelişimi orta seviyede (%57)**

Bu oran, stüdyoda takvim baskısını deneyimlemenin etkili olduğunu kanıtlar.

Ancak:

- Stüdyo programı yoğunluğu
  - Paralelde yürüyen ders yükü
- öğrenci disiplinini zorladığı tahmin edilmektedir (çapraz okuma soru 5-6).

#### **-Takım çalışması & iletişim aynı seviyede (%57)**

Bu değer ortalama olup öğrencilerin bireysel ilerlemeye daha alışık olduğu, grup dinamiklerine hazırlıklı olmadığı çıkarılmaktadır.

### **Komisyon Yorumu:**

Stüdyo eğitimimiz tasarım düşüncesi, eleştirel bakış ve teknik ifade açısından başarılı.

Ancak sunum dili, takım çalışmasında iletişimi, zaman yönetimi becerileri artırılabilir.

Disiplinlerarası yetkinliklerde (iletişim, grup işi) **Stüdyo 2–3** seviyesinde daha fazla konumlandırma gerekebilir.

## Çapraz Okuma

**Zaman yönetimi ve takım çalışması** birlikte %57’de kalmış.

Buna bağlı olarak

- teslim stresinin yönetimi öğretiliyor fakat *öğrenci bireysel ilerliyor*.
- kolektif tasarım deneyimsizliği mevcut.

çıkarımı yapılabilir. Oysa bölümün mimarlık olduğu göz önüne alınacak olunursa mezuniyet sonrası ve stajlarda bu durum profesyonel ofis ortamına geçişte risk oluşturur.

## Komisyon Eylem Planı:

1. **Ara teslim sayısı artırılabilir**- Zaman yönetimini güçlendirir.
2. **Zorunlu mini grup projesi**- Takım içi iletişim ve rol alma gelişir.

## Eylem Planı 1: Zaman yönetimi ve disiplin becerilerini geliştiren proje adımlaması tasarlanması

- %57 oranı, bu başlıkta *geliştirilebilir alan* olduğunu işaret etmektedir.

Komisyon:

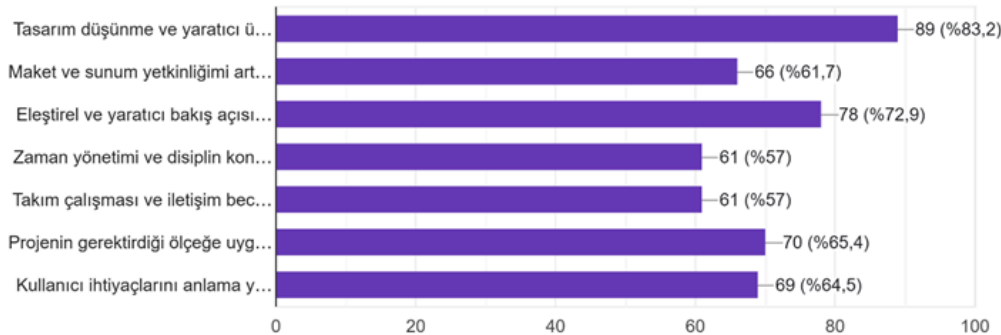
- haftalık teslim planları,
- ara kontrol listeleri,
- proje takvim farkındalığı oluşturmayı önermektedir.

## Eylem Planı 2: Grup çalışması ve iletişim becerilerinin erken dönemde güçlendirilmesi

- Öğrencilerin %57’si gelişim gösterdiğini belirtmiştir.  
Bu beceri mezuniyette çok kritik olduğu için:
  - 2. ve 3. dönem stüdyolara *mikro–grup ödevleri* konumlandırılması,
  - proje sunumlarına “takım rollemesi” önerilmektedir.

7. Mimari proje (stüdyo) dersleri sizi hangi yönlerden geliştirdi? (Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz.)

107 yanıt



## Soru 8 Analizi:

“Soru Kuramsal dersleri (mimarlık tarihi, teori, eleştiri vb.) sizi hangi yönlerden geliştirdi?”

## Sonuç Analizi (Kuramsal Dersler)

Öğrencilerin yanıt dağılımı şu genel tabloyu gösteriyor:

### En yüksek gelişim alanı:

**%62,6** – *Mimari düşüncüyü dönemler/akımlar üzerinden değerlendirme yeteneği*  
Bu, kuramsal derslerin temel misyonunu başarılı şekilde yerine getirdiğini gösteriyor.

### %50,5'lik dengeli gelişim alanları:

- Mekân–toplum–kimlik okuması
- Eleştirel/teorik yaklaşım
- Güncel mimarlık tartışmalarını takip yetisi

Teori dersleri “bağlamsal sorgulama” açısından faydalı bulunuyor.

### Orta düzey gelişim alanları (%43–47):

- Yazılı ve sözlü ifade becerileri (makale, sunum, tartışma)
- Disiplinlerarası okuma
- Kavramsal düşüncenin tasarıma aktarımı

Bu alanlar **stüdyo ile entegrasyonunun** artırılması gerektiğine işaret ediyor.

### Komisyon Eylem Planı:

Sonuçlar gösteriyor ki öğrenci *kuramsal bilgi* edinmede başarılı, ancak **bu bilgiyi üretime**, yani proje kararlarına, söylemsel argümana, yazılı ifadelere dönüştürmekte zorlanıyor.

### Eylem Planı 1. Kuram–Stüdyo Entegrasyonu Programlanmalı

**Sorun:** Kavramsal bilginin tasarıma aktarımı %47,7.

**Eylem:**Stüdyo jürilerinde *teorik argüman* değerlendirme kriteri eklenmeli

### Eylem Planı 2. Kavram–Akım–Tasarım Bağlama Haritası

Bu bağ (teori → proje) çoğu öğrenci için soyut kalıyor.

**Eylem:**Hocalar tarafından ortak oluşturulmuş “fikirden somut projeye geçiş yönlendirmesi” için ödev ya da proje geliştirme.

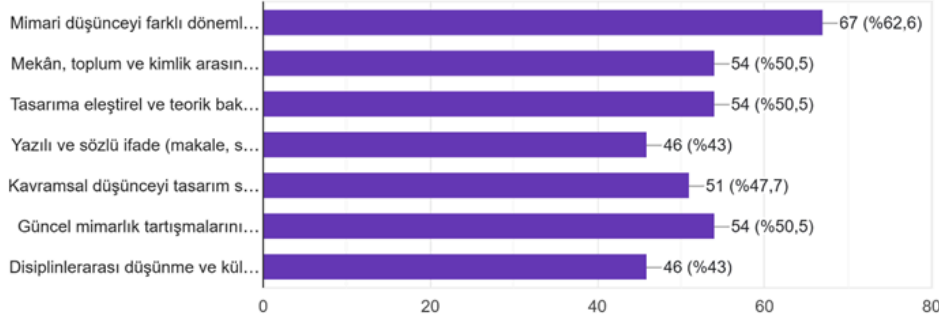
- Örn. Brutalizm → soyut tartışma- teknik ve malzeme kararı → temsil dili → öğrencinin oluşturduğu yeni konsept objesinin sözlü yazılı tartışması

### Eylem Planı 3. Kuramsal Ders Çıktılarının Portfolyoya İşlenmesi

Teori çoğunlukla proje portfolyosuna yazılamıyor ancak geliştirilen proje ve ödevlerin somutlaştırılmış hali portfolyoya eklenebilir hale getirilebilir.

8. Kuramsal dersleri (mimarlık tarihi, teori, eleştiri vb.) sizi hangi yönlerden geliştirdi? (Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz.)

107 yanıt



### Soru 9 Analizi:

“Teknik dersler (yapı, yapı fiziği, malzeme, strüktür vb.) sizi hangi yönlerden geliştirdi?”

### %77,6 – Malzeme türlerini tanıma ve tasarıma uygun seçim yapma

Bu, teknik derslerin malzeme farkındalığı konusunda oldukça etkili olduğunu gösteriyor.

### Üst orta düzey gelişimler (%59–66 aralığı)

- Proje ihtiyacına uygun malzeme detay çizimi (%59,8)
- Farklı ölçeklerde çizim (%59,8)
- Yönetmeliklere uygun tasarım bilgisi (%59,8)
- Deprem/afet farkındalığı (%53,3)
- Yapı fiziği ve çevresel performans (%56,1)
- Yapı malzemesi–yapı fiziği ilişkisi (%57,9)

Öğrenciler temel teknik mimarlık altyapısını kazanmış durumda.

### Strüktürel düşünme %66,4

Bu oran iyi olmakla birlikte, deprensellik bağlamında daha da artırılabilir. Teknik dersler öğrenciye:

- malzeme bilinci
- temel strüktürel mantık
- yönetmelik farkındalığı
- farklı ölçek çizimi
- çevresel performans kavramı kazandırıyor. Ancak:

- Deprem/afet farkındalığı
- Yapı fiziği ve çevresel performans
- Enerji verimliliği tasarım ilişkisi alanlarında geliştirilmeye açık görünüyor.

### Zayıf/Yükselebilir Alanlar

Deprem–afet tasarım farkındalığı (%53,3)

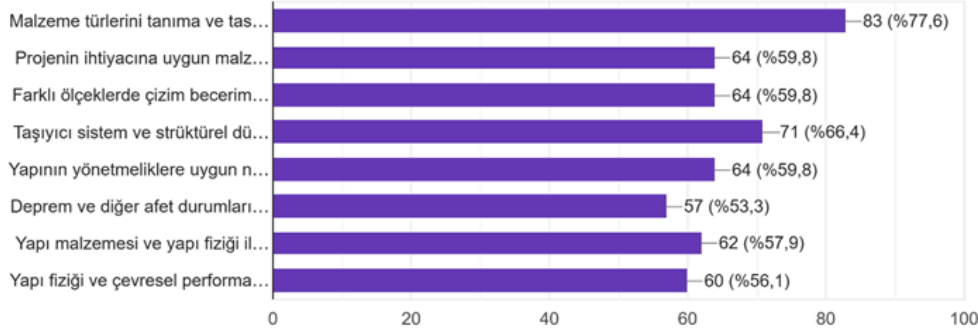
Deprem kuşağında bulunan bir ülkede bu oran yüksek olmalıdır.

Çevresel performans ve yapı fiziği (%56,1)

Avrupa fonlu projeler, yeşil sertifikalar, iklim krizi trendleri düşünüldüğünde öğrencilerin bu alanlara yönlendirilmesi ve geliştirilmesi gerekiyor.

9. Teknik dersler (yapı, yapı fiziği, malzeme, strüktür vb.) sizi hangi yönlerden geliştirdi? (Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz.)

107 yanıt



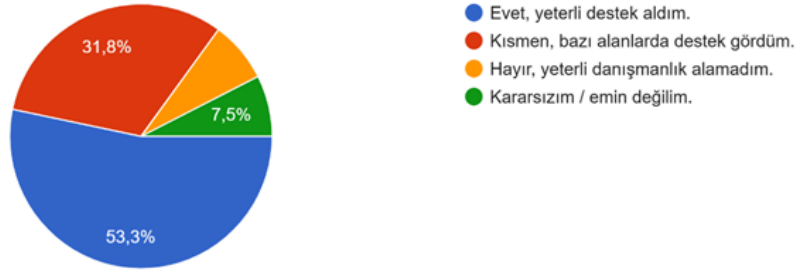
### Soru 10 Analizi

**“ALKÜ Mimarlık Bölümündeki öğretim üyelerinden yeterli düzeyde rehberlik ve destek alabildiniz mi?”**

**Komisyon görüşü ve eylem planı:** Öğrencilerin %53,3’ü öğretim üyelerinden yeterli rehberlik aldığını belirtmiş, %31,8’i ise belirli alanlarda ek mentorluk ihtiyacı hissetmiştir. Bu doğrultuda Komisyon, öğretim üyelerinin hem kendi hem fakülte uzmanlık alanlarının son sınıf öğrencileri ile dönem başında gerçekleştirilen “Akademik Danışman Takip” toplantılarında tekrardan öğrencilerle paylaşılmasını, gerekli olması halinde diğer hocalara da mikro-mentorluk için öğrencilerin yönlendirilmesini önermektedir.

10. ALKÜ Mimarlık Bölümündeki öğretim üyelerinden yeterli düzeyde rehberlik ve destek alabildiniz mi?

107 yanıt

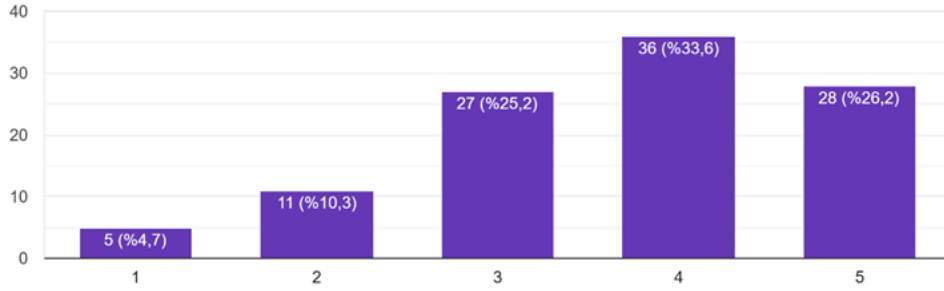


### Soru 11 Analizi

**Akademik danışmanınız kariyer planlaması konusunda size ne ölçüde yardımcı oldu?**

**Komisyon görüşü ve eylem planı:** Öğrencilerin kariyer yönlendirme ihtiyacının güçlendirilmesi adına, sertifika kazandıran çalıştay ve eğitim etkinliklerinin düzenli olarak artırılması önerilmektedir. Bu uygulama, öğrencilerin mezuniyet sonrası portfolyolarının zenginleşmesine katkı sağlayacaktır. Ayrıca, mezun-öğrenci etkileşimini artırmak ve sektörel farkındalığı yükseltmek amacıyla, dönemsel veya yıllık olarak mezun-öğrenci buluşmalarının organize edilmesi tavsiye edilmektedir.

11: Akademik danışmanınız kariyer planlaması konusunda size ne ölçüde yardımcı oldu? (Likert Ölçeği: 1=Hiç yardımcı olmadı – 5=Çok yardımcı oldu)  
107 yanıt



## Soru 12 Analizi

“Atölye, maket alanı ve laboratuvar olanakları sizi aşağıdaki açılardan ne ölçüde destekledi?”

### Komisyon Görüşü

- Öğrencilerin **%80,4’ü**, fakülte atölye ve laboratuvar koşullarını **yetersiz veya geliştirilmesi gereken** düzeyde görüyor.
- Bu tablo, üç temel iyileştirme eksenine işaret etmektedir:
- **Fiziksel Alan Kapasitesi** – Mevcut stüdyo, maket ve depolama alanları, öğrenci sayısına oranla yetersiz.
- **Erişim ve Kullanım Saatleri** – Atölye ve laboratuvarların mesai dışı veya hafta sonu erişim imkânı sınırlı.
- **Dijital Üretim Altyapısı** – 3D yazıcı, lazer kesim gibi teknolojik ekipmanlara erişim hem sınırlı yada yok.

### Komisyon Eylem Planı:

#### 1- Atölye Erişim ve Kullanım Planlamasının Gözden Geçirilmesi

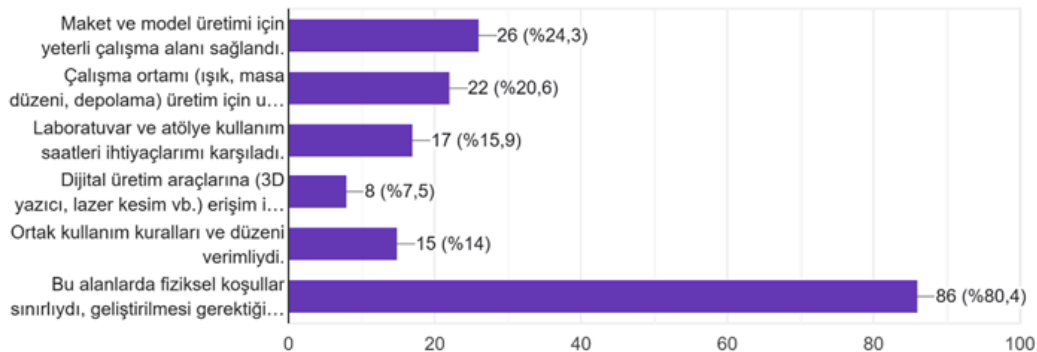
- Öğrencilerin üretim süreçlerini desteklemek için atölye kullanım saatleri esnetilmeli yada alternatif çalışma ortamı sunulmalı.

#### 2. Dijital Üretim Laboratuvarı (FabLab) Geliştirme Adımı

- 3D yazıcı, lazer kesim, CNC gibi araçlara erişim sağlanabilecek bir laboratuvar girişimde bulunulması.

12. Atölye, maket alanı ve laboratuvar olanakları sizi aşağıdaki açılardan ne ölçüde destekledi? (Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz.)

107 yanıt



### Soru 13 Analizi:

“Atölye, maket alanı ve laboratuvar olanakları sizi aşağıdaki açılardan ne ölçüde destekledi?”

### Komisyon Görüşü:

Öğrencilerin %74,7'si (çok yetersiz + yetersiz) fakültenin mevcut atölye, maket alanı ve laboratuvar altyapısını olumsuz değerlendirmektedir.

- Yalnızca %8,5'lik bir grup olanakları yeterli bulmaktadır.
- %16,8'lik “kararsız” grup ise fiziksel koşulların temel ihtiyaçları karşıladığı ancak üretkenlik açısından yeterli olmadığına işaret etmektedir.

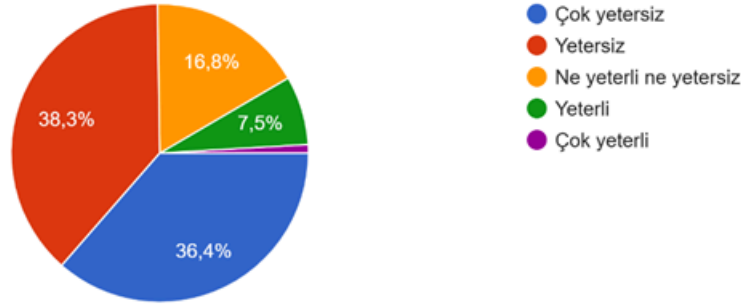
Bu veriler, fakülte içinde mekânsal kapasite ve ekipman erişiminin ciddi bir yapısal iyileştirme gerektirdiğini göstermektedir.

### Komisyon Eylem Planı Önerisi:

1. Atölye Alanlarının Yeniden Düzenlenmesi ve Mekân Kullanım Optimizasyonu
2. Maket ve çalışma masalarının sayısı, öğrenci kapasitesine göre yeniden planlanmalı.
3. Depolama çözümleri (kilitli dolap, modüler raf sistemleri) geliştirilmeli.
4. “Ortak Üretim Alanı” Tasarımının Başlatılması: Bölüm atölyesi içinde çok amaçlı bir “Ortak Üretim / Maker Space” alanı oluşturulabilir yada alternatif bir alan bölüm tarafından oluşturulabilir.

13. Atölye, maket alanı ve laboratuvar olanaklarının fakülteadaki genel yeterliliğini nasıl değerlendirirsiniz? (1 = Çok yetersiz, 5 = Çok yeterli)

107 yanıt



### Soru 14 Analizi:

“Bölümde düzenlenen sosyal ve kültürel etkinlikler (sergi, atölye çalışması, teknik gezi, yarışma vb.) sizi aşağıdaki açılardan ne ölçüde geliştirdi veya destekledi?”

### Komisyon Değerlendirme:

Öğrencilerin %71'i, fakültede daha fazla etkinlik düzenlenmesi gerektiğini belirtmiştir. Katılımcıların yalnızca %15,9'u “atölye ve yarışma deneyiminden” yeterince fayda sağladığını belirtmiş, bu durum etkinliklerin düzenli, erişilebilir ve çeşitlendirilmiş olmadığını göstermektedir.

%40,2 oranında öğrenci, etkinlikler aracılığıyla “mimarlığı farklı açılardan görme” becerisi kazandığını belirtmiş; bu, etkinliklerin potansiyel olarak güçlü bir pedagojik

araç olduğunu ortaya koymaktadır.

%34,6 oranında öğrenci ise duyuru kanallarının yetersizliğine dikkat çekmiştir; bu durum iletişim ve erişim süreçlerinde geliştirme ihtiyacına işaret eder.

Bu sonuçlar, öğrencilerin etkinlikleri yalnızca sayıca az değil, aynı zamanda erişilebilirlik ve duyuru eksikliği nedeniyle sınırlı biçimde deneyimlediklerini göstermektedir.

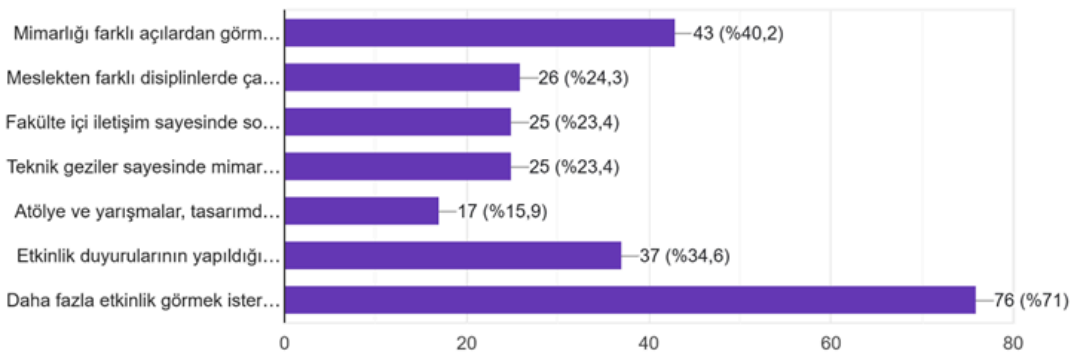
Ayrıca fakülte içinde disiplinler arası iletişimi ve sosyal aidiyeti güçlendiren etkinliklerin yetersizliği dikkat çekmektedir.

### Komisyon Eylem Planı Önerisi:

1. Fakülte Etkinlik Takvimi Oluşturularak paylaşılması (Planlamak isteyen hocalar tarafından dönem başında bölüme önerilebilir)
2. Halihazırda dış paydaşlar ve diğer kurumlarla işbirliklerini daha görünür hale getirmek ve öğrenciye kazanım sağlamak adına her etkinlikten sonra sertifika verilmesi. Örn. Müzede sergiye katılan öğrenciler için.
3. Teknik gezilerin artırılması ve görünür hale getirilmesi.

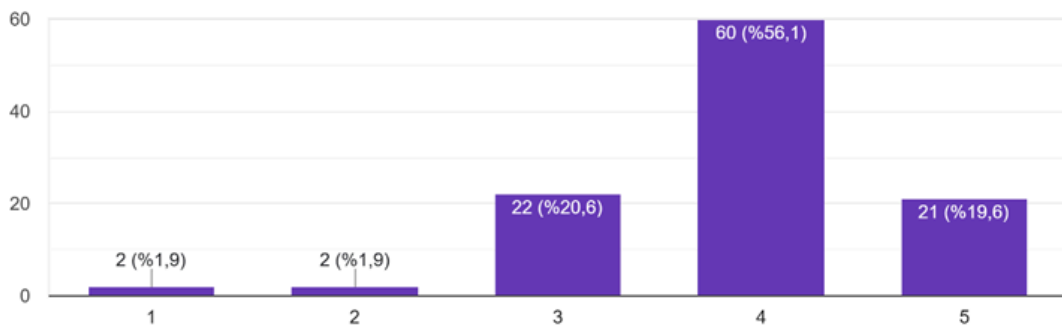
14. Bölümde düzenlenen sosyal ve kültürel etkinlikler (sergi, atölye çalışması, teknik gezi, yarışma vb.) sizi aşağıdaki açılardan ne ölçüde geliştirdi vey...kledi? (Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz.)

107 yanıt



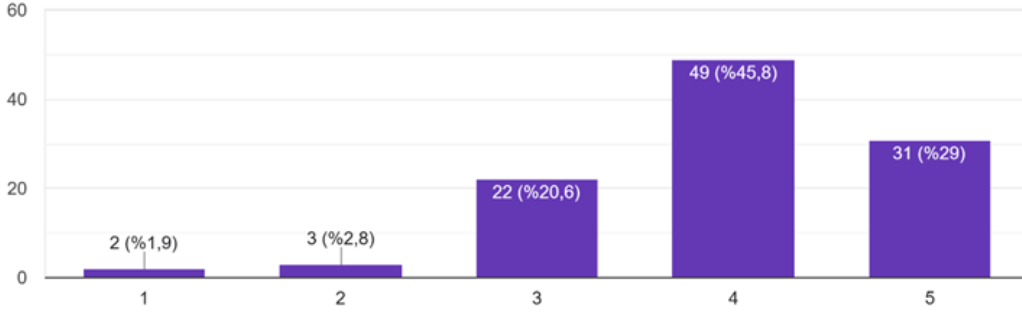
15. Tasarım problemlerini analiz etme ve çözüm üretme beceriniz bu süreçte ne kadar gelişti? (Likert Ölçeği: 1=Hiç gelişmedi – 5=Çok gelişti)

107 yanıt



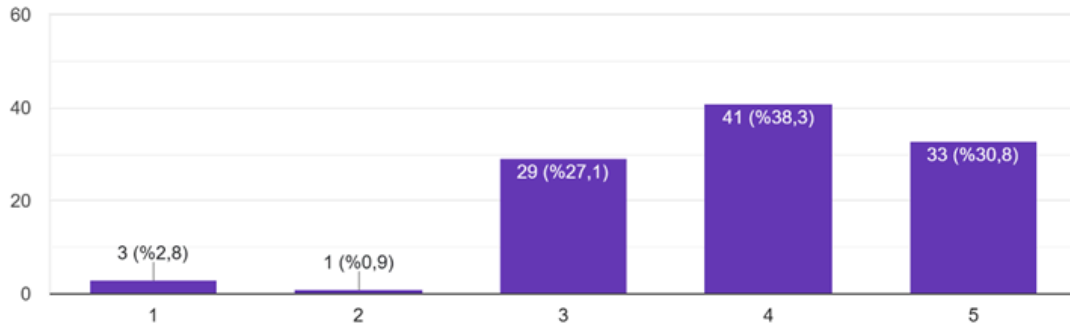
16. Teknik çizim, dijital modelleme ve sunum becerileriniz bu eğitim sürecinde ne ölçüde ilerledi? (Likert Ölçeği: 1=Hiç gelişmedi – 5=Çok gelişti)

107 yanıt



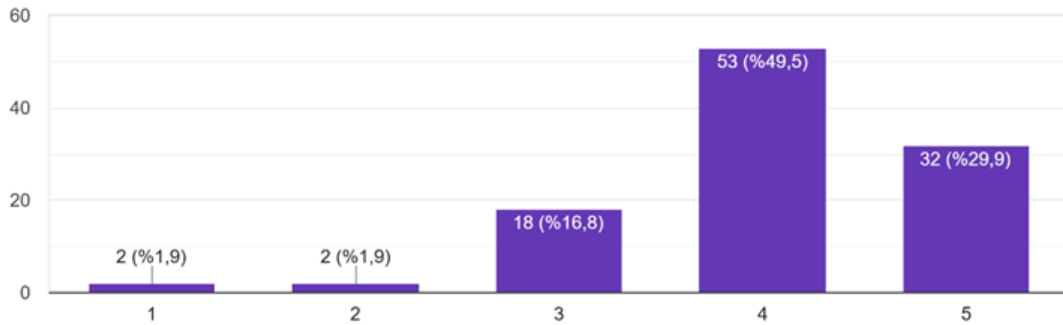
17. Eleştirel düşünme, yorum yapma ve fikirlerinizi ifade etme beceriniz bu süreçte nasıl değişti? (Likert Ölçeği: 1=Hiç gelişmedi – 5=Çok gelişti)

107 yanıt



18. Eğitim sürecinde ekip çalışmalarına katılım ve liderlik becerileriniz ne ölçüde gelişti? (Likert Ölçeği: 1=Hiç gelişmedi – 5=Çok gelişti)

107 yanıt



### Soru 19 Analizi:

“Portfolyo (mezuniyet dosyası) hazırlama sürecinde bölümden aldığınız dersler yardımcı oldu mu?”

### Komisyon Değerlendirme:

Portfolyo hazırlama, mimarlık öğrencisi için mesleki görünürlük ve kariyer geçişinin en temel aracıdır. Ancak mevcut durumda:

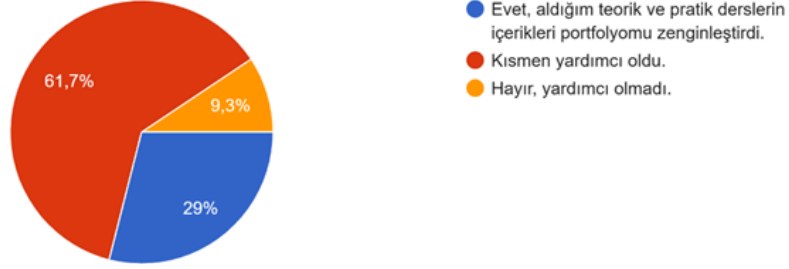
1. Portfolyo içeriği ders çıktılarından bağımsız geliyor,
2. Öğrenciler “nasıl seçmeli, düzenlemeli, sunmalı” gibi konularda rehberlik eksikliği yaşıyor

## Komisyon Eylem Planı Önerisi:

Ders Çıktılarının Portfolyo ile İlişkilendirilmesi: Tüm stüdyo ve seçmeli derslerde dönem sonunda "portfolyo çıktısı" üretmek zorunlu hale getirilebilir (örneğin: görseller, kavramsal metin, proje özeti).

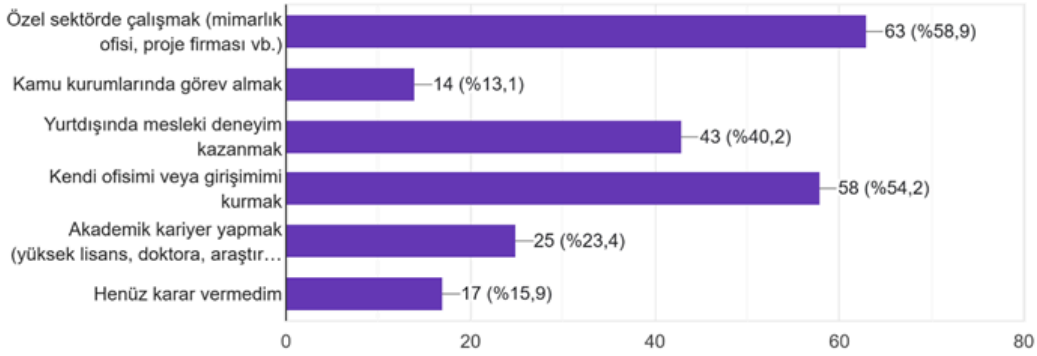
19. Portfolyo (mezuniyet dosyası) hazırlama sürecinde bölümden aldığınız dersler yardımcı oldu mu?

107 yanıt



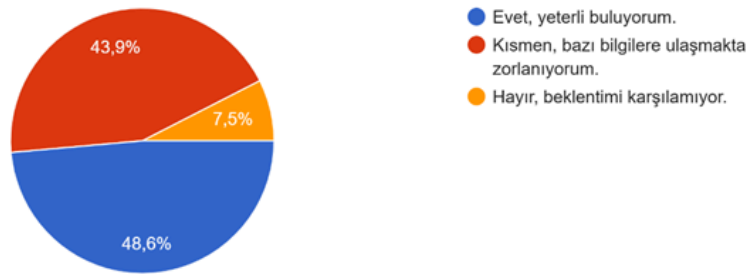
20. Mezuniyet sonrası kariyer planınızı hangi yönde şekillendirmeyi düşünüyorsunuz? (Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz.)

107 yanıt



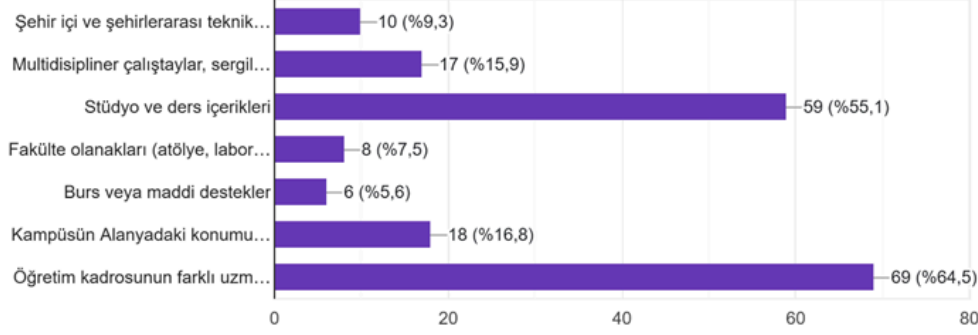
21. Sanat, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi web sayfalarındaki bilgiler ihtiyaçlarınızı karşılıyor mu?

107 yanıt



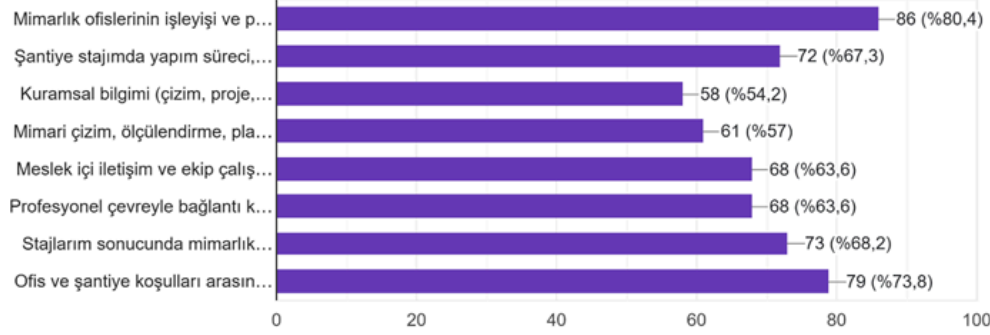
22. Fakülte hayatınız boyunca sizi en çok besleyen veya değerli bulduğunuz deneyim hangisiydi?

107 yanıt



23. ALKÜ Mimarlık Bölümü'nde mezuniyet ön koşulu olan zorunlu stajlarınızın (20 gün ofis, 20 gün şantiye) size hangi açılardan katkı sağladığını düşün...nuz? (Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz.)

107 yanıt



#### Soru 24 Analizi:

**“Fakültede geliştirilmesi gerektiğini düşündüğünüz alan hangisidir?”**

#### Komisyon Değerlendirme:

Öğrencilerin büyük çoğunluğu (%80,4) atölye ve laboratuvar altyapısını fakültenin en kritik geliştirilmesi gereken alanı olarak görmektedir.

Bunu kampüs ve ulaşım koşulları (%58,9) ile sosyal/akademik etkinlik alanları (%57,9) izlemektedir.

Müfredat (%41,1) ve öğretim kadrosuyla iletişim (%24,3) gibi alanlardaki oranlar görece düşük olsa da, bu sonuçlar “içerikten ziyade fiziksel ve yapısal koşulların öğrenci deneyimini doğrudan etkilediğini” ortaya koymaktadır.

Bu bulguların işaret ettiği ana gelişim eksenini aşağıdaki gibidir:

1. Fiziksel altyapı eksikliği (atölye, laboratuvar, kampüs erişimi)
2. Sosyal–akademik deneyim alanlarının yetersizliği (çalıştaylar, sergiler, öğrenci aidiyeti)

#### Komisyon Eylem Planı:

##### 1. Fiziksel Altyapı ve Atölye–Laboratuvar Geliştirme

- 1.1. Atölye alanları için alan düzeni, depolama ve ekipman envanteri güncellenmeli.

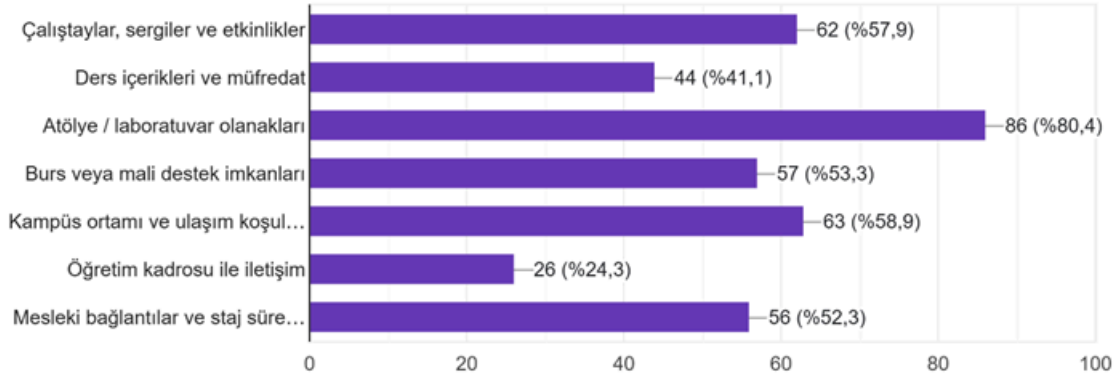
1.2. Laboratuvar ve üretim alanlarının erişim saatleri esnetilmeli.

1.3. 3D yazıcı, lazer kesim, modelleme laboratuvarı gibi alanlarda donanım sponsorluğu veya dış fon destekleri aranmalı.

## 2. Çalıştay, Sergi ve Etkinliklerin Artırılması yada yapılıyorsa daha duyulur hale getirilmesi

24. Fakültede geliştirilmesi gerektiğini düşündüğünüz alan hangisidir? (Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz.)

107 yanıt



25. Mezun olduktan sonra ALKÜ Mimarlık Bölümü ile bağlantınızı nasıl sürdürmek istersiniz? (Birden fazla seçeneği işaretleyebilirsiniz.)

107 yanıt

