

ALANYA ALAADDİN KEYKUBAT ÜNİVERSİTESİ
SANAT TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ

MİMARLIK BÖLÜMÜ

MİM 103 MİMARLIĞA GİRİŞ VE ETİK DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MİM 103 Mimarlığa Giriş ve Etik Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (3) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 12 soru bulunmaktadır

Ankete 53 öğrenci katılmış olup %100 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (53 öğrenci)

Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Mimarın görev ve sorumlulukları, mimarlık mesleğinin kapsamı ve diğer meslek alanlarıyla ortak çalışma konusunda bilgi kazanır.	f	0	0	12	19	22	4,19	83,77
	%	0,00	0,00	22,64	35,85	41,51		
Mimari tasarım problemleri, tasarım süreci ve kavramlarıyla ilgili bilgi kazanır.	f	0	0	8	22	23	4,28	85,66
	%	0,00	0,00	15,09	41,51	43,40		
Mimarlık meslek uygulamasının yasal çerçevesi ve meslek etiği hakkında bilgi kazanır.	f	0	0	10	16	27	4,32	86,42
	%	0,00	0,00	18,87	30,19	50,94		
ORTALAMA							4,26	85,28

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

53 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%85.28** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MİM 101 TEMEL TASARIM STÜDYOSU I DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MİM 101 Temel Tasarım Stüdyosu I Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (3) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 12 soru bulunmaktadır

Ankete 39 öğrenci katılmış olup %98,7 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (39 öğrenci)

Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Tasarıma ait temel kavramları anlayabilme	f	1	0	10	13	15	4,05	81,03
	%	2,56	0,00	25,64	33,33	38,46		
Soyut ve somut kavramları 2 ve 3 boyutlu kompozisyonları dönüştürme becerisi kazanabilmek	f	0	0	13	15	11	3,95	78,97
	%	0,00	0,00	33,33	38,46	28,21		
Tasarım kavramlarını mekansal bağlamda anlayabilme becerisi kazanır.	f	0	0	11	14	14	4,08	81,54
	%	0,00	0,00	28,21	35,90	35,90		
ORTALAMA							4,03	80,51

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

39 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%80.51** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MİM 105 MİMARİ ANLATIM TEKNİKLERİ DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MİM 105 Mimari Anlatım Teknikleri Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert

ölçeğinde (3) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5'li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 12 soru bulunmaktadır
Ankete 35 öğrenci katılmış olup %68.63 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (35 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Mimari araç - gereçleri tanıır ve kullanabilme becerisini geliştirir.	f	1	2	3	4	5	4,20	84,00
	%	1	0	7	10	17		
Mimari anlatım ve çizim tekniklerini öğrenir.	f	2,86	0	20	28,57	48,57	4,09	81,80
	%	2	0	7	10	16		
Öğrenci, iki ve üç boyutlu düşünebilme ve ifade edebilme yeteneği kazanır.	f	5,71	0	20	28,57	45,71	4,06	81,20
	%	2	0	7	11	15		
ORTALAMA							4,11	82,33

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

35 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%82.33** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MIM 102 TEMEL TASARIM STÜDYOSU II (A) DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MIM 102 Temel Tasarım Stüdyosu II Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5'li Likert ölçeğinde (4) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5'li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 13 soru bulunmaktadır
Ankete 6 öğrenci katılmış olup %100 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (6 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)

Mimari proje ön hazırlık evresindeki analizlerin (saha analizi, kullanıcı gereksinimlerinin belirlenmesi, ihtiyaç programı vb.) yapılaş biçimlerine ait beceriler kazanır.	f	0	0	0	5	1	4,17	83,33
	%	0,00	0,00	0,00	83,33	16,67		
Bir projenin farklı ölçeklerde çözümlenmesine yönelik tasarım becerileri kazanır.	f	0	0	0	5	1	4,17	83,33
	%	0,00	0,00	0,00	83,33	16,67		
Eleştirel düşünme becerisi kazanır.	f	0	0	0	5	1	4,17	83,33
	%	0,00	0,00	0,00	83,33	16,67		
Proje sunum becerileri kazanır.	f	0	0	0	5	1	4,17	83,33
	%	0,00	0,00	0,00	83,33	16,67		
ORTALAMA							4,17	83,33

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

6 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%83.33** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MAT 101 MATEMATİK I DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine "Google Form" aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MAT 101 Matematik I Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5'li Likert ölçeğinde (4) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5'li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 13 soru bulunmaktadır

Ankete 10 öğrenci katılmış olup %16.40 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (10 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Matematik ve statik mimarlıkla ilişkisini kavrar. Matematik ve statik bilgilerini sentezleyip uygular.	f	0	0	2	5	3	4,10	82,00
	%	0,00	0,00	20,00	50,00	30,00		
Fonksiyonları grafikte ifade eder, mimariye uygular.	f	0	0	2	5	3	4,10	82,00

	%	0,00	0,00	20,00	50,00	30,00		
Kuvvetlerin bileşkelerini hesaplar.Moment hesaplar, basit sistemlerin denge koşullarını kurar.	f	0	0	1	7	2	4,10	82,00
	%	0,00	0,00	10,00	70,00	20,00		
Kiriş ve çerçeveleri denge denklemleriyle çözer.	f	0	0	1	5	4	4,30	86,00
	%	0,00	0,00	10,00	50,00	40,00		
ORTALAMA							4,15	83,00

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

10 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%83.00** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MIM 102 TEMEL TASARIM STÜDYOSU II DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MIM 102 Temel Tasarım Stüdyosu II Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (4) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 13 soru bulunmaktadır

Ankete 5 öğrenci katılmış olup %100 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (5 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Mimari proje ön hazırlık evresindeki analizlerin (saha analizi, kullanıcı gereksinmelerinin belirlenmesi, ihtiyaç programı vb.) yapılaş biçimlerine ait beceriler kazanır.	f	0	0	1	2	2	4,20	84,00
	%	0	0	20	40	40		
Bir projenin farklı ölçeklerde çözümlenmesine yönelik tasarım becerileri kazanır.	f	0	0	2	1	2	4,00	80,00
	%	0	0	40	20	40		

Eleştirel düşünme becerisi kazanır.	f	0	0	1	2	2	4,20	84,00
	%	0	0	20	40	40		
Proje sunum becerileri kazanır.	f	0	0	1	1	3	4,40	88,00
	%	0	0	20	20	60		
ORTALAMA							4,20	84,00

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

5 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%84.00** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MIM 211 RÖLÖVE DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MIM 211 Rölöve Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (3) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 12 soru bulunmaktadır

Ankete 58 öğrenci katılmış olup %96.67 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (58 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Geleneksel yapıları ve mimari elemanlarını bilimsel ölçüm yöntemleriyle rölövesini çıkararak, teknik resim kurallarına uygun ölçekli çizimler üretebilecektir.	f	0	0	7	25	36	4,43	88,53
	%	0,00	0,00	10,29	36,76	52,94		
Tarihi bir yapının taşıyıcı sistemini, malzeme bozulmalarını ve yapım tekniklerini belgeleyen analitik rölöve projelerini hazırlayabilecektir.	f	0	0	6	19	33	4,47	89,31
	%	0,00	0,00	10,34	32,76	56,90		
Ölçüm (arazi çalışması) ve çizim (ofis/büro çalışması) süreçlerini	f	0	0	6	17	35	4,50	90,00

birleştirek, bir yapıdan projeye dönüşümü gerçekleştiren kapsamlı bir belgeleme çalışmasını uygulayabilecektir.	%	0,00	0,00	10,34	29,31	60,34		
ORTALAMA							4,46	89,28

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

58 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%89.28** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MIM 107 MİMARLIKTAKİ ARAŞTIRMA YÖNTEMLERİ DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MIM 107 Mimarlıkta Araştırma Yöntemleri Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (5) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 14 soru bulunmaktadır

Ankete 48 öğrenci katılmış olup %84.21 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (48 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/ %	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Mimarlık mesleğinin üretim sistemleri bağlamındaki yeri ve önemi ile ilgili disiplin ve uzmanlık alanlarıyla ilişkilerini anlama	f	2	0	9	16	21	4,13	82,50
	%	4,17	0,00	18,75	33,33	43,75		
Mimarlık eğitim süreci ve mesleki uygulamada enformasyon ihtiyacı ve bu enformasyonu temin etmeye yönelik bilimsel/mesleki araştırmaya ilişkin temel kavramları, yöntemleri ve araçları anlama ve bunları Mimarlık mesleki eğitim/öğretim sürecinde nasıl kullanacağı/uygulayacağı bilgisi	f	1	2	10	19	16	3,98	79,58
	%	2,08	4,17	20,83	39,58	33,33		
Mimarlık eğitim sürecinde ihtiyaç duyulan kaynaklara erişebilme ve erişilen kaynaklardan elde edilen enformasyonu nasıl yorumlayacağı bilgisi,	f	1	2	11	18	16	3,96	79,17
	%	2,08	4,17	22,92	37,50	33,33		
Tasarım sürecinde yenilikçi yaklaşımları benimseme ve bu doğrultuda özgün çözümler geliştirme yaklaşımını içselleştirmeye yönelik olarak var olan mevcut çözümlere ve bilgilere nasıl ulaşacağı bilgisi	f	2	1	11	15	19	4,00	80,00
	%	4,17	2,08	22,92	31,25	39,58		

Elementer düzeyde araştırma önerisi hazırlama ve sunma bilgi ve becerisi,	f	2	0	7	16	23	4,21	84,17
	%	4,17	0	14,58	33,33	47,92		
ORTALAMA							4,05	81,08

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

48 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%81.08** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MIM 209 MİMARLIK TARİHİ I DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MIM 209 Mimarlık Tarihi I Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (3) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 12 soru bulunmaktadır

Ankete 57 öğrenci katılmış olup %100 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (57 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Erken Tarih çağlarından Roma Dönemine kadar mimari üslupların temel özelliklerini açıklar.	f	0	0	11	12	34	4,40	88,07
	%	0,00	0,00	19,30	21,05	59,65		
Prehistoryadan Ortaçağ’a kadar mimarlık tarihinin gelişimini kavrar.	f	0	0	11	10	36	4,44	88,77
	%	0,00	0,00	19,30	17,54	63,16		
Farklı coğrafik bölgelere ve toplumlara ait mimari yaklaşımları değerlendirebilme yeteneği kazanır.	f	0	0	10	12	35	4,44	88,77
	%	0,00	0,00	17,54	21,05	61,40		
ORTALAMA							4,43	88,54

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

57 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%88.54** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MİM 201 MİMARİ PROJE STÜDYOSU I (A) DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MİM 201 Mimari Proje Stüdyosu I Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (4) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 13 soru bulunmaktadır

Ankete 27 öğrenci katılmış olup %100 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (27 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Mimari proje ön hazırlık evresindeki analizlerin (saha analizi, kullanıcı gereksinimlerinin belirlenmesi, ihtiyaç programı vb.) yapılaş biçimlerine ait beceriler kazanır.	f	1	0	3	10	13	4,26	85,19
	%	3,70	0,00	11,11	37,04	48,15		
Bir projenin farklı ölçeklerde çözümlenmesine yönelik tasarım becerileri kazanır.	f	0	0	4	10	13	4,33	86,67
	%	0,00	0,00	14,81	37,04	48,15		
Eleştirel düşünme becerisi kazanır.	f	1	0	2	9	15	4,37	87,41
	%	3,70	0,00	7,41	33,33	55,56		
Proje sunum becerileri kazanır.	f	1	1	1	6	18	4,44	88,89
	%	3,70	3,70	3,70	22,22	66,67		
ORTALAMA							4,35	87,04

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

27 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%87.04** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MİM 201 MİMARİ PROJE STÜDYOSU I (B) DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MİM 201 Mimari Proje Stüdyosu I Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (4) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 13 soru bulunmaktadır

Ankete 26 öğrenci katılmış olup %100 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (26 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Mimari proje ön hazırlık evresindeki analizlerin (saha analizi, kullanıcı gereksinimlerinin belirlenmesi, ihtiyaç programı vb.) yapılaş biçimlerine ait beceriler kazanır.	f	0	0	1,00	6,00	17,00	4,67	93,33
	%	0	0	4,17	25,00	70,83		
Bir projenin farklı ölçeklerde çözümlenmesine yönelik tasarım becerileri kazanır.	f	0	0	2,00	5,00	17,00	4,63	92,50
	%	0	0	8,33	20,83	70,83		
Eleştirel düşünme becerisi kazanır.	f	0	0	1,00	6,00	17,00	4,67	93,33
	%	0	0	4,17	25,00	70,83		
Proje sunum becerileri kazanır.	f	0	0	2	3	19	4,71	94,17
	%	0	0	8,33	12,50	79,17		
ORTALAMA							4,67	93,33

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

26 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%93.33** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MİM 202 MİMARİ PROJE STÜDYOSU II (A) DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü Mim 202 Mimari Proje Stüdyosu II Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (4) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 13 soru bulunmaktadır

Ankete 9 öğrenci katılmış olup %81.82 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (9 öğrenci)

Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Öğrenci, farklı yaş grupları ve profillere uygun konaklama ve sosyal yaşam mekânlarının fonksiyonlarını analiz eder; kullanıcı ihtiyaçlarına uygun, erişilebilir ve sürdürülebilir mekânsal kurgular tasarlar.	f	0	0	1	1	7	4,67	93,33
	%	0,00	0,00	11,11	11,11	77,78		
Öğrenci, tasarım sürecini konsept geliştirme, kütle çalışmaları, diyagramlar, eskizler ve alternatif çözümlerle bütüncül bir şekilde iletir ve proje kararlarını gerekçeleriyle sunar.	f	0	0	1	1	7	4,67	93,33
	%	0,00	0,00	11,11	11,11	77,78		
Öğrenci, 1/200–1/100 ölçekli plan, kesit, görünüş, vaziyet planı ve gerektiğinde maket/3D model üretmek tasarımını profesyonel bir sunum diliyle aktarır.	f	0	0	1	1	7	4,67	93,33
	%	0,00	0,00	11,11	11,11	77,78		
Öğrenci, tasarım alanını doğal, kültürel ve kentsel bağlamıyla birlikte analiz eder; iklim, topoğrafya, ulaşım ve yakın çevre ilişkilerini tasarım kararlarına yansıtır.	f	0	0	1	1	7	4,67	93,33
	%	0,00	0,00	11,11	11,11	77,78		
ORTALAMA							4,67	93,33

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

9 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%93.33** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MİM 202 MİMARİ PROJE STÜDYOSU II (B) DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü Mim 202 Mimari Proje Stüdyosu II Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (4) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 13 soru bulunmaktadır

Ankete 11 öğrenci katılmış olup %91,67 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (11 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Öğrenci, farklı yaş grupları ve profillere uygun konaklama ve sosyal yaşam mekânlarının fonksiyonlarını analiz eder; kullanıcı ihtiyaçlarına uygun, erişilebilir ve sürdürülebilir mekânsal kurgular tasarlar.	f	0	0	3	4	4	4,09	81,8
	%	0	0	27,3	36,4	36,4		
Öğrenci, tasarım sürecini konsept geliştirme, kütle çalışmaları, diyagramlar, eskizler ve alternatif çözümlerle bütüncül bir şekilde iletir ve proje kararlarını gerekçeleriyle sunar.	f	0	0	2	3	6	4,36	87,3
	%	0	0	18,2	27,3	54,5		
Öğrenci, 1/200–1/100 ölçekli plan, kesit, görünüş, vaziyet planı ve gerektiğinde maket/3D model üreterek tasarımını profesyonel bir sunum diliyle aktarır.	f	0	0	2	5	4	4,18	83,6
	%	0	0	18,2	45,5	36,4		
Öğrenci, tasarım alanını doğal, kültürel ve kentsel bağlamıyla birlikte analiz eder; iklim, topoğrafya, ulaşım ve yakın çevre ilişkilerini tasarım kararlarına yansıtır.	f	0	0	2	4	5	4,27	85,5
	%	0	0	18,2	36,4	45,5		
ORTALAMA							4,23	84,60

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

11 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%84.60** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MIM 205 MİMARLIKTAKİ BİLGİSAYAR UYGULAMALARI II DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form”

aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MIM 205 Mimarlıkta Bilgisayar Uygulamaları II Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5'li Likert ölçeğinde (5) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5'li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 14 soru bulunmaktadır
Ankete 29 öğrenci katılmış olup %46.77 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (29 öğrenci)

Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
CAD ve yazılımları ile ilgili yöntemleri öğrenmek	f	0	4	4	8	13	4,03	80,69
	%	0,00	13,79	13,79	27,59	44,83		
Geleneksel Mimari Tasarım Sürecinin adımlarını Sayısal Ortamda oluşturabilmek	f	0	3	3	11	12	4,10	82,07
	%	0,00	10,34	10,34	37,93	41,38		
Sayısal Ortamda çizim yöntem ve teknikleri konusunda uzmanlaşmak	f	0	2	6	9	12	4,07	81,38
	%	0,00	6,90	20,69	31,03	41,38		
2B ve 3B Sayısal Ortam bilgisine hakim olmak	f	0	2	7	9	11	4,00	80,00
	%	0,00	6,90	24,14	31,03	37,93		
Genel 3B Modelleme teknikleri hakkında bilgi sahibi olmak	f	0	1	7	10	11	4,07	81,38
	%	0,00	3,45	24,14	34,48	37,93		
ORTALAMA							4,06	81,10

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

29 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%81.10** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MIM 207 YAPI VE YAPIM TEKNOLOJİLERİ I DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine "Google Form"

aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü Mim 207 Yapı ve Yapım Teknolojileri I Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5'li Likert ölçeğinde (4) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5'li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 13 soru bulunmaktadır

Ankete 39 öğrenci katılmış olup %65.52 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (39 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Yapı bileşenlerini ve detaylarını öğrenir.	f	0	0	6	9	24	4,46	89,23
	%	0,00	0,00	15,38	23,08	61,54		
Temel türlerini öğrenebilir ve çizebilir	f	0	0	4	13	22	4,46	89,23
	%	0,00	0,00	10,26	33,33	56,41		
Duvar türlerini öğrenebilir ve çizebilir	f	0	0	3	12	24	4,54	90,77
	%	0,00	0,00	7,69	30,77	61,54		
Döşeme türlerini öğrenebilir ve çizebilir	f	0	0	5	11	23	4,46	89,23
	%	0,00	0,00	12,82	28,21	58,97		
ORTALAMA							4,48	89,62

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

39 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%89.62** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MIM 203 YAPI MALZEMESİ II DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine "Google Form" aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü Mim 203 Yapı Malzemesi II Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5'li Likert ölçeğinde (3) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5'li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 12 soru bulunmaktadır

Ankete 45 öğrenci katılmış olup %100 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (45 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Yapı malzemelerinin performans özelliklerini öğrenir	f	0	0	3	11	31	4,62	92,44
	%	0,00	0,00	6,67	24,44	68,89		
Malzeme seçiminde alternatif yeni ürünleri sorgular.	f	0	0	3	11	31	4,62	92,44
	%	0,00	0,00	6,67	24,44	68,89		
Tasarım ve uygulama için uygun malzeme seçebilir.	f	0	0	2	12	31	4,64	92,89
	%	0,00	0,00	4,44	26,67	68,89		
ORTALAMA							4,63	92,59

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

45 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%92.59** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MİM 513 MİMARLIK, KENT VE SİNEMA DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü Mim 513 Mimarlık, Kent ve Sinema Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (4) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 13 soru bulunmaktadır

Ankete 31 öğrenci katılmış olup %96,88 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (31 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)

Kurgusal mimarlık geliştirme yetisi kazanır.	f	0	0	4	12	15	4,35	87,1
	%	0	0	12,9	38,7	48,4		
Farklı kullanıcıları (senaryoları) düşünerek mekan organizasyonu geliştirme yetisi kazanmak.	f	0	0	4	10	17	4,42	88,4
	%	0	0	12,9	32,3	54,8		
Mimarlığı metin ve senaryo ile ilişkilendirmeyi, kent kuramları, sosyolojik, psikolojik, teknolojik bağlamda film üzerinden okumayı öğrenir.	f	0	0	3	12	16	4,42	88,4
	%	0	0	9,7	38,7	51,6		
Öğrenci, film analizleri üzerinden mimarlık ve kentin sosyal, politik ve kültürel temsillerini eleştirel bir bakış açısıyla değerlendirir.	f	0	0	5	9	17	4,39	87,7
	%	0	0	16,1	29	54,8		
ORTALAMA							4,40	88,00

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

31 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%88.00** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MİM 511 MİMARLIKTAKİ PARAMETRİK YAKLAŞIMLAR DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü Mim 511 Mimarlıkta Parametrik Yaklaşımlar Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (4) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 13 soru bulunmaktadır

Ankete 29 öğrenci katılmış olup %93,55 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (29 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
İmar kanunlarına Doğayı ve çevreyi sorgulayarak mimarlık ve mekanla	f	0	1	6	9	13	4,17	83,4

ilişkilendirme becerisi gelişir, piyasa koşullarında pazarlanabilir bir mimari proje hazırlayabilir.	%	0	3,4	20,7	31	44,8		
Öğrenci, mimari tasarım elemanlarını nokta, çizgi, yüzey, hacim ve mekân ölçeklerinde parametreler ve kurallar üzerinden analiz ederek algoritmik bir düşünme becerisi geliştirir ve maket yapma ve geliştirme yeteneği kazanır	f	0	1	4	9	14	4,14	82,8
	%	0	3,4	13,8	31	48,3		
Mimarlığa eleştirel yaklaşarak mekân ve beden ilişkisini sorgulama yetisi gelişir.	f	0	0	6	7	16	4,34	86,9
	%	0	0	20,7	24,1	55,2		
Katlama-origami, desen-pattern, waffle, modül, iskelet-tensegrity gibi sanat, tasarım mimarlık kavramlarıyla tanışır.	f	0	0	6	8	15	4,31	86,2
	%	0	0	20,7	27,6	51,7		
ORTALAMA							4,24	84,80

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

29 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%84.80** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MİM 505 MİMARLIKTAKİ TOPOGRAFYA DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MİM 505 Mimarlıkta Topografya Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5'li Likert ölçeğinde (4) soru; Öğrenin Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5'li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 13 soru bulunmaktadır

Ankete 22 öğrenci katılmış olup %XXX temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (22 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Öğrenciler akademik araştırmayı ve bilgi teknolojilerini kullanarak sunum yapmayı gerçekleştirir	f	4	2	5	4	7	3,36	67,27
	%	18,18	9,09	22,73	18,18	31,82		

Öğrenciler takım çalışması yaparak, doğru ölçmeyi ve ölçme hatalarını açıklarlar	f	3	3	4	5	7	3,45	69,09
	%	13,64	13,64	18,18	22,73	31,82		
Öğrenciler harita üzerinden bilgi almayı ve bu bilgileri nasıl kullanacağını uygular	f	4	1	4	6	7	3,50	70,00
	%	18,18	4,55	18,18	27,27	31,82		
Öğrenciler arazideki detayların harita üzerinde hangi sembollerle gösterildiğini ve haritaların nasıl üretildiği bilir	f	4	1	5	6	6	3,41	68,18
	%	18,18	4,55	22,73	27,27	27,27		
ORTALAMA							3,43	68,64

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

22 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%68.64** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MİM 301 MİMARİ PROJE STÜDYOSU III (A) DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine "Google Form" aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü Mim 301 Mimari Proje Stüdyosu III Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5'li Likert ölçeğinde (4) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5'li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 13 soru bulunmaktadır

Ankete 34 öğrenci katılmış olup %100 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (34 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Öğrenci, kültür-sanat yapıları ve müze tipolojilerinin işlevsel, mekânsal ve strüktürel gereksinimlerini analiz eder; sergileme, koruma ve dolaşım ihtiyaçlarını karşılayan bir mimari kurgu geliştirir	f	0	0	6	14	14	4,24	84,71
	%	0,00	0,00	17,65	41,18	41,18		
Öğrenci, 1/200–1/100- 1/20 ölçekli teknik çizimler, fiziksel/dijital modeller ve profesyonel sunum teknikleri kullanarak tasarımını açık, tutarlı ve kapsamlı şekilde ifade eder.	f	0	0	8	15	11	4,09	81,76
	%	0,00	0,00	23,53	44,12	32,35		

Öğrenci, strüktür ile mimari biçim arasındaki ilişkiyi kavramsal ve teknik düzeyde kurarak tasarımını taşıyıcı sistemle bütünlük bir dil üzerinden geliştirir.	f	0	0	6	15	13	4,21	84,12
	%	0,00	0,00	17,65	44,12	38,24		
Öğrenci, tasarım alanını doğal, kültürel ve kentsel bağlamıyla birlikte analiz eder; iklim, topoğrafya, ulaşım ve yakın çevre ilişkilerini tasarım kararlarına yansıtır.	f	0	0	8	12	14	4,18	83,53
	%	0,00	0,00	23,53	35,29	41,18		
ORTALAMA							4,18	83,53

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

34 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%83.53** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MİM 301 MİMARİ PROJE STÜDYOSU III (B) DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine "Google Form" aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü Mim 301 Mimari Proje Stüdyosu III Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5'li Likert ölçeğinde (4) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5'li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 13 soru bulunmaktadır

Ankete 29 öğrenci katılmış olup %91,67 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (29 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Öğrenci, kültür-sanat yapıları ve müze tipolojilerinin işlevsel, mekânsal ve strüktürel gereksinimlerini analiz eder; sergileme, koruma ve dolaşım ihtiyaçlarını karşılayan bir mimari kurgu geliştirir	f	0	0	4	9	16	4,41	88,3
	%	0	0	13,8	31	55,2		
Öğrenci, 1/200–1/100- 1/20 ölçekli teknik çizimler, fiziksel/dijital modeller ve profesyonel sunum teknikleri kullanarak tasarımını açık, tutarlı ve kapsamlı şekilde ifade eder.	f	0	0	4	8	17	4,45	89
	%	0	0	13,8	27,6	58,6		
Öğrenci, strüktür ile mimari biçim arasındaki ilişkiyi kavramsal ve	f	0	0	3	7	19	4,55	91

teknik düzeyde kurarak tasarımını taşıyıcı sistemle bütünleşik bir dil üzerinden geliştirir.	%	0	0	10,3	24,1	65,5		
Öğrenci, tasarım alanını doğal, kültürel ve kentsel bağlamıyla birlikte analiz eder; iklim, topoğrafya, ulaşım ve yakın çevre ilişkilerini tasarım kararlarına yansıtır.	f	0	1	2	6	20	4,55	91
	%	0	3,4	6,9	20,7	69		
ORTALAMA							4,49	89,80

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

29 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%89.80** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MIM 525 BİNALARDA ENERJİ YÖNETİMİ DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine "Google Form" aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MIM 525 Binalarda Enerji Yönetimi Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5'li Likert ölçeğinde (3) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5'li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 12 soru bulunmaktadır

Ankete 28 öğrenci katılmış olup %87.5 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (28 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Binalarda enerji tüketimini etkileyen pasif, aktif ve davranışsal faktörleri analiz eder ve bu faktörlere yönelik uygulanabilir enerji tasarrufu stratejiler geliştirir.	f	0	0	2	7	10	4,42	88,42
	%	0,00	0,00	10,53	36,84	52,63		
Ev aletleri kullanımı, cihaz seçimi, konut satın alma kriterleri ve kullanıcı alışkanlıklarına yönelik sürdürülebilir, anlaşılır ve uygulanabilir öneriler üretir.	f	0	0	2	5	21	4,68	93,57
	%	0,00	0,00	7,14	17,86	75,00		
Bilimsel araştırmaya dayalı, sade ve toplumun her kesimi tarafından	f	0	0	4	6	18	4,50	90,00

anlaşılabilir bir enerji tasarrufu rehberi tasarlar ve bu rehberi kısa-öz anlatım teknikleriyle etkili biçimde sunar.	%	0,00	0,00	14,29	21,43	64,29		
ORTALAMA							4,53	90,66

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

28 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%90.66** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MIM 535 BİNA PAZARLAMA STRATEJİLERİ DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MIM 535 Bina Pazarlama Stratejileri Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (3) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 12 soru bulunmaktadır. Ankete 30 öğrenci katılmış olup %81.08 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (30 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Bir bölgedeki bina pazarlanabilirliğini etkileyen mimari, sosyal, ekonomik ve çevresel faktörleri bilimsel araştırma yöntemleri (anket, mülakat, literatür taraması) ile analiz eder ve bu analizleri veriye dayalı sonuçlara dönüştürür.	f	0	0	7	10	13	4,20	84,00
	%	0,00	0,00	23,33	33,33	43,33		
Analiz sonuçlarına dayanarak farklı bina tipleri için hedef kitle odaklı, uygulanabilir ve sektörel ihtiyaçlara uygun pazarlama ve tasarım stratejileri geliştirir.	f	0	0	3	11	16	4,43	88,67
	%	0,00	0,00	10,00	36,67	53,33		
Elde ettiği araştırma bulgularını sade, anlaşılır ve profesyonel bir dille bütünleştirerek sektör tarafından kullanılabilir nitelikte kapsamlı bir Bina Pazarlanabilirlik Kataloğu oluşturur.	f	0	0	4	11	15	4,37	87,33
	%	0,00	0,00	13,33	36,67	50,00		
ORTALAMA							4,33	86,67

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

30 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%86.67** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MIM 305 MİMARLIK TARİHİ III DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine "Google Form" aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MIM 305 Mimarlık Tarihi III Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5'li Likert ölçeğinde (3) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5'li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 12 soru bulunmaktadır

Ankete 63 öğrenci katılmış olup %74.12 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (63 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Osmanlı, Rönesans, Manierist ve Barok dönemlerinin kent yerleşimi, konut tipleri ve mimari üslup özelliklerini karşılaştırmalı bir bakış açısıyla analiz eder ve ayırt eder.	f	0	1	10	24	28	4,25	85,08
	%	0,00	1,59	15,87	38,10	44,44		
Osmanlı, Rönesans, Manierist ve Barok dönemlerinin mimari ve kentsel formların, ait oldukları toplumun sosyo-kültürel, dini, politik ve ekonomik yapılarıyla olan karşılıklı ilişkisini yorumlar.	f	0	0	10	26	27	4,27	85,40
	%	0,00	0,00	15,87	41,27	42,86		
Osmanlı, Rönesans, Manierist ve Barok dönemlerindeki mimari yaklaşımların, günümüz şehir yapısına ve mimari pratiğine olan etkilerini ve mirasını eleştirel bir gözle değerlendirir.	f	0	3	8	25	27	4,21	84,13
	%	0,00	4,76	12,70	39,68	42,86		
ORTALAMA							4,24	84,87

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

63 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%84.87** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MIM 303 FİZİKSEL ÇEVRE DENETİMİ STÜDYOSU II (A) DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MIM 303 Fiziksel Çevre Denetimi Stüdyosu II Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (4) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 13 soru bulunmaktadır
Ankete 51 öğrenci katılmış olup %87.93 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (51 öğrenci)

Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Enerji verimliliği ve sürdürülebilirlik ilkelerini bütüncül olarak analiz eder; bina ölçeğinde fiziksel çevre koşullarını (ısıtma, soğutma, havalandırma, aydınlatma vb.) değerlendirebilir.	f	1	2	2	12	34	4,49	89,80
	%	1,96	3,92	3,92	23,53	66,67		
Belirli bir çevresel soruna yönelik araştırma sorusu, amaç, hipotez ve yöntem oluşturur; deneysel veya sayısal analizlerle verileri değerlendirir.	f	1	2	2	12	34	4,49	89,80
	%	1,96	3,92	3,92	23,53	66,67		
Enerji verimliliği veya sürdürülebilirlik sorununa çözüm getiren özgün bir tasarım veya prototip geliştirir; bu çözümün işlevselliğini ve yenilikçi yönünü sunum ve raporla ortaya koyar.	f	1	2	4	9	35	4,47	89,41
	%	1,96	3,92	7,84	17,65	68,63		
Bilimsel yöntemlerle AR&GE faaliyeti yürütme ve prototip geliştirme deneyimi kazanır	f	1	3	2	8	37	4,51	90,20
	%	1,96	5,88	3,92	15,69	72,55		
ORTALAMA							4,49	89,80

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

51 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%89.80** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MIM 303 FİZİKSEL ÇEVRE DENETİMİ STÜDYOSU II (B) DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MIM 303 Fiziksel Çevre Denetimi Stüdyosu II Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (4) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 13 soru bulunmaktadır
Ankete 21 öğrenci katılmış olup %52.95 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (21 öğrenci)

Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Enerji verimliliği ve sürdürülebilirlik ilkelerini bütüncül olarak analiz eder; bina ölçeğinde fiziksel çevre koşullarını (ısıtma, soğutma, havalandırma, aydınlatma vb.) değerlendirebilir.	f	2	1	3	4	11	4,00	80,00
	%	9,52	4,76	14,29	19,05	52,38		
Belirli bir çevresel soruna yönelik araştırma sorusu, amaç, hipotez ve yöntem oluşturur; deneysel veya sayısal analizlerle verileri değerlendirir.	f	2	1	3	4	11	4,00	80,00
	%	9,52	4,76	14,29	19,05	52,38		
Enerji verimliliği veya sürdürülebilirlik sorununa çözüm getiren özgün bir tasarım veya prototip geliştirir; bu çözümün işlevselliğini ve yenilikçi yönünü sunum ve raporla ortaya koyar.	f	4	0	3	2	12	3,86	77,14
	%	19,05	0,00	14,29	9,52	57,14		
Bilimsel yöntemlerle AR&GE faaliyeti yürütme ve prototip geliştirme deneyimi kazanır	f	3	1	3	3	11	3,86	77,14
	%	14,29	4,76	14,29	14,29	52,38		
ORTALAMA							3,93	78,57

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

21 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%78.57** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MİM 302 MİMARİ PROJE STÜDYOSU IV DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü Mim 302 Mimari Proje Stüdyosu IV Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (4) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 13 soru bulunmaktadır

Ankete 10 öğrenci katılmış olup %29.5 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (10 öğrenci)

Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Yapılı çevreye ait kentsel ve mimari veri okuyabilme, algılayabilme ve bunlar arasında bağlam geliştirerek tasarlama becerisi kazanır	f	0	0	0	3	7	4,70	94
	%	0	0	0	30	70		
Yerleşime ait üst ölçek kararlarını mimari ölçeğe indirgeme becerisi kazanır	f	0	0	0	4	6	4,60	92
	%	0	0	0	40	60		
Tekrar, çoğaltma ve çeşitlendirme problemlerini mekansal ve yapısal konularda ilgili yönetmeliklere ait çözümleme becerisi kazanır	f	0	0	1	3	6	4,50	90
	%	0	0	10	30	60		
Alanın arazi yapısı ve fiziksel özelliklerini içeren 2 ve 3 boyutlu ifade tekniklerinin geliştirilmesini sağlar	f	0	0	1	3	6	4,50	90
	%	0	0	10	30	60		
ORTALAMA							4,60	91,50

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

10 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%91.50** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MİM 401 MİMARİ PROJE STÜDYOSU V DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MİM 401 Mimari Proje Stüdyosu V Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (3) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 12 soru bulunmaktadır

Ankete 35 öğrenci katılmış olup %98,7 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (35 öğrenci)

Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Büyük ölçekli projeler için ön hazırlık ve program yaparak yeni proje üretebilme becerisi kazanır.	f	0	1	6	8	20	4,34	86,86
	%	0,00	2,86	17,14	22,86	57,14		
Tasarıma etki eden çevresel verileri analiz eder ve doğru karar verme becerisi kazanır.	f	0	0	5	10	20	4,43	88,57
	%	0,00	0,00	14,29	28,57	57,14		
Mimari tasarımı yapılan bir alana ait sorunları yapı ölçeğinde çözebilme becerisi kazanır.	f	0	3	4	7	21	4,31	86,29
	%	0,00	8,57	11,43	20,00	60,00		
ORTALAMA							4,36	87,24

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

35 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%87.24** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MİM 402 BİTİRME PROJESİ DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MİM 402 Bitirme Projesi Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (5) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 14 soru bulunmaktadır

Ankete 13 öğrenci katılmış olup %XX temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (13 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Bir mimari proje hazırlamak için yapılması gereken araştırma, analiz ve sentez yapma becerisi kazanır.	f	0	0	1	4	8	4,54	90,77
	%	0,00	0,00	7,69	30,77	61,54		
Proje konusu kapsamında çıkarımda bulunma, çıkarımlar doğrultusunda bireysel ve bağımsız olarak karar verme yetisi ve sorumluluğu kazanır..	f	0	0	0	4	9	4,69	93,85
	%	0,00	0,00	0,00	30,77	69,23		
Bir tasarım konusunda erişilebilirlik, sürdürülebilirlik, alan tasarımı, yaşam güvenliği, çevresel sistemler ve yapısal sistemler bağlamında kapsamlı proje geliştirme becerisi kazanır.	f	0	0	0	2	11	4,85	96,92
	%	0,00	0,00	0,00	15,38	84,62		
Mimarın tasarım konusu üzerinden yenilikçi tasarım kararları alınıp, gelişen teknolojik çözümler ile ileri sunum teknikleri kullanarak ifade etme becerisi kazanır.	f	0	0	2	3	8	4,46	89,23
	%	0,00	0,00	15,38	23,08	61,54		
ORTALAMA							4,63	92,69

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

13 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%92.69** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MIM 405 UYGULAMA PROJESİ (A) DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MIM 405 Uygulama Projesi Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (4) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 13 soru bulunmaktadır

Ankete 29 öğrenci katılmış olup %100 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (29 öğrenci)

Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
İmar kanunlarına uygun, piyasa koşullarında pazarlanabilir bir mimari proje hazırlayabilir.	f	0	1	3	8	17	4,41	88,28
	%	0,00	3,45	10,34	27,59	58,62		
Aktif ve pasif sistemleri doğru kullanmak ve ideal iç mekân hava kalitesi ve konforu sağlamaya yönelik tasarım geliştirmek ve müşteri odaklı sunum yapabilir.	f	0	2	3	9	15	4,28	85,52
	%	0,00	6,90	10,34	31,03	51,72		
Metraj, keşif , Proje yönetimi ve çalışma planı- zaman çizelgesi hazırlayabilir.	f	0	1	3	7	18	4,45	88,97
	%	0,00	3,45	10,34	24,14	62,07		
Yapı strüktürü, sistemleri ve bileşenleri hakkında farkındalık kazanmak ve tasarımda uygulamada karşılaşılabilecek potansiyel sorunlara çözüm bulma becerisi kazanır.	f	0	1	4	6	18	4,41	88,28
	%	0,00	3,45	13,79	20,69	62,07		
ORTALAMA							4,39	87,76

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

29 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%87.76** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MIM 405 UYGULAMA PROJESİ (B) DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü Mim 405 Uygulama Projesi Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (4) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 13 soru bulunmaktadır

Ankete 24 öğrenci katılmış olup %88,89 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (24 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)

İmar kanunlarına uygun, piyasa koşullarında pazarlanabilir bir mimari proje hazırlayabilir.	f	0	0	4	3	17	4,54	90,8
	%	0	0	16,7	12,5	70,8		
Aktif ve pasif sistemleri doğru kullanmak ve ideal iç mekân hava kalitesi ve konforu sağlamaya yönelik tasarım geliştirmek ve müşteri odaklı sunum yapabilir.	f	0	0	2	6	16	4,58	91,7
	%	0	0	8,3	25	66,7		
Metraj, keşif , Proje yönetimi ve çalışma planı- zaman çizelgesi hazırlayabilir.	f	0	0	2	5	17	4,63	92,5
	%	0	0	8,3	20,8	70,8		
Yapı strüktürü, sistemleri ve bileşenleri hakkında farkındalık kazanmak ve tasarımda uygulamada karşılaşılabilecek potansiyel sorunlara çözüm bulma becerisi kazanır.	f	0	0	3	4	17	4,58	91,7
	%	0	0	12,5	16,7	70,8		
ORTALAMA							4,58	91,60

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

24 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%91.60** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MİM 407 STAJ II DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü Mim 407 Staj II Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (4) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 13 soru bulunmaktadır

Ankete 76 öğrenci katılmış olup %98,7 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (76 öğrenci)

Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Mesleki deneyim kazanarak, üniversite eğitiminin tamamlamadan önce	f	0	1	9	25	41	4,39	87,8

iletiřim geliştirme ve profesyonel ortama giriş	%	0	1,3	11,8	32,9	53,9		
Bina bilgisi, taşıyıcı sistem, kentsel Tasarım, Mimari Tasarım ve diğler alanlarda deneyim kazanan öğrenci, okulda öğrendiğı bilgileri gerçek hayatta pekiştirme imkanı yakalar	f	0	1	6	24	45	4,49	89,8
	%	0	1,3	7,9	31,6	59,2		
Öğrenci, şantiye deneyimini rapor, staj dosyası ve sunum aracılığıyla akademik bir formatta ifade eder ve profesyonel düzeyde belgeleyerek değlerlendirmeye sunar (şantiye stajı) / veya / Öğrenci her türlü belediye, raporlama, arşivleme, mali işler gibi üniversitede deneyimleme imkanı olmayan alanlarda deneyim kazanır. (Ofis Stajı)	f	0	1	6	26	43	4,46	89,2
	%	0	1,3	7,9	34,2	56,6		
Öğrenci, şantiye organizasyonunu, yapım tekniklerini ve iş süreçlerini yerinde gözlemleyerek yapı üretim sürecine ilişkin temel uygulamaları analiz eder (şantiye Stajı) / veya / Öğrenci, mimari ofisteki tasarım ve proje üretim süreçlerini gözlemleyerek teknik çizim, yönetmelik bilgisi ve dijital tasarım araçlarına ilişkin temel profesyonel beceriler geliştirir.(Ofis Stajı)	f	0	2	8	23	43	4,39	87,8
	%	0	2,6	10,5	30,3	56,6		
ORTALAMA							4,43	88,60

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

76 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%88.60** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MIM 403 YAPIM PROJELERİNİN YÖNETİMİ DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine "Google Form" aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü Mim 403 Yapım Projelerinin Yönetimi Ders ve Öğretim Elemanı Değlendirme anketinde Ders Değlendirme kapsamında 5'li Likert ölçeğinde (5) soru; Öğretim Elemanı değlendirmeye yönelik ise 5'li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 14 soru bulunmaktadır

Ankete 68 öğrenci katılmış olup %90.66 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değlendirme düzeyi (68 öğrenci)

Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Üretimin süreç boyutundaki paydaşları, yetki ve sorumluluklarını, ilişkilerini anlar	f	0	0	12	18	38	4,38	87,65
	%	0,00	0,00	17,65	26,47	55,88		
Yapı üretim sürecinde proje düzeyinde yönetsel boyuttaki işlevleri ve sorumluluklarını (kapsam, organizasyon, risk, maliyet, temin vd) anlar	f	0	0	8	17	43	4,51	90,29
	%	0,00	0,00	11,76	25,00	63,24		
Mimarların yapı üretim sürecindeki idari boyuttaki işlevlerini ve sorumluluklarını anlar	f	0	0	8	19	41	4,49	89,71
	%	0,00	0,00	11,76	27,94	60,29		
Yapı üretim sürecinde kullanması gereken maliyet tahmin, fizibilite, proje değerlendirme, süre planlama ve programlama teknik ve araçlarını öğrenir, bunları kullanma becerisi edinir	f	0	0	8	22	38	4,44	88,82
	%	0,00	0,00	11,76	32,35	55,88		
Bilgisayar destekli proje planlama ve programlama yaklaşım ve araçlarını öğrenir, planlama ve programlama becerisi kazanır	f	1	2	11	14	40	4,32	86,47
	%	1,47	2,94	16,18	20,59	58,82		
ORTALAMA							4,43	88,59

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

68 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%88.59** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MIM 619 RESİM DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MIM 619 Resim Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (2) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 11 soru bulunmaktadır

Ankete 36 öğrenci katılmış olup %81.82 emsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (36 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Somut şeylerin çizim yolu ile aktarımı	f	0	0	0	11	25	4,69	93,89
	%	0,00	0,00	0,00	30,56	69,44		
Fikirlerin çizim yolu ile aktarımı	f	0	0	0	10	26	4,72	94,44
	%	0,00	0,00	0,00	27,78	72,22		
ORTALAMA							4,71	94,17

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

36 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%94.17** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MIM 633 DESEN DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MIM 633 Desen Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (6) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 14 soru bulunmaktadır

Ankete 41 öğrenci katılmış olup %91.11 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (41 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Desen anlayışının Tarihsel Gelişimi, desen teknikleri ile ilgili genel bir bilgiye sahip olur.	f	0	1	3	7	30	4,61	92,20
	%	0,00	2,44	7,32	17,07	73,17		
Kompozisyonlarında, ışık ve gölge tekniğini kullanmayı bilir.	f	0	0	3	8	30	4,66	93,17
	%	0,00	0,00	7,32	19,51	73,17		

Açık - orta - koyu ton- değerlerini bilir ve onları etkili bir şekilde kullanabilir.	f	0	0	3	7	31	4,68	93,66
	%	0,00	0,00	7,32	17,07	75,61		
Kompozisyonlarında lekeden yararlanabilir.	f	0	0	4	8	29	4,61	92,20
	%	0,00	0,00	9,76	19,51	70,73		
Açı ve ölçü alıp üç boyutu 2 boyuta taşıyabilir.	f	0	0	5	6	30	4,61	92,20
	%	0,00	0,00	12,20	14,63	73,17		
ORTALAMA							4,63	92,69

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

41 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%92.69** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MİM 603 MATEMATİKSEL ESTETİK DERSİ DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü Mim 603 Matematiksel Estetik Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (1) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 10 soru bulunmaktadır

Ankete 33 öğrenci katılmış olup %100 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (33 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Matematiği tasarımda kullanabilme becerisi kazanmak.	f	0	1	2	7	23	4,58	91,52
	%	0,00	3,03	6,06	21,21	69,70		
ORTALAMA							4,58	91,52

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

33 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%91.52** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MİM 625 YANGIN GÜVENLİĞİ DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MİM 625 Yangın Güvenliği Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (5) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 14 soru bulunmaktadır

Ankete 26 öğrenci katılmış olup %83,87 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (26 öğrenci)

Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Yangın güvenliği ile ilgili temel kavramları açıklar.	f	0	1	3	6	16	4,42	88,40
	%	0	3,85	11,54	23,08	61,54		
Mimari tasarımda yangın yönetmeliklerine uygun çözümler geliştirir.	f	0	1	1	7	17	4,54	90,80
	%	0	3,85	3,85	26,92	65,38		
Kaçış yolları ve acil durum planlaması yapar.	f	0	1	2	7	16	4,46	89,20
	%	0	3,85	7,69	26,92	61,54		
Malzeme seçimini yangın güvenliği açısından değerlendirir.	f	0	1	1	5	19	4,62	92,40
	%	0	3,85	3,85	19,23	73,08		
Yangın sonrası yapısal riskleri analiz eder	f	0	1	1	7	17	4,54	90,80
	%	0	3,85	3,85	26,92	65,38		
ORTALAMA							4,52	90,40

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

26 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%90.40** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MİM 527 MİMARLIKTA MEKANİK SİSTEMLER DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MİM 527 Mimarlıkta Mekanik Sistemler Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (6) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 15 soru bulunmaktadır

Ankete 32 öğrenci katılmış olup %94.11 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (32 öğrenci)

Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Tesisat Ekipmanları	f	0	0	7	6	19	4,38	87,60
	%	0	0	21,88	18,75	59,38		
Havalandırma ve iklimlendirme tesisatlarını tanıma	f	0	0	4	7	21	4,53	90,60
	%	0	0	12,50	21,88	65,63		
Kazan dairesi hacminin belirlenmesi	f	0	0	4	7	21	4,53	90,60
	%	0	0	12,50	21,88	65,63		
Yüzme havuzundaki denge tankı ve makine dairesinin belirlenmesi	f	0	2	3	7	20	4,41	88,20
	%	0	6,25	9,38	21,88	62,50		
İç mekan uygulamalarında olası hatalar	f	0	1	3	8	20	4,47	89,40
	%	0	3,13	9,38	25,00	62,50		
Çizimlerde teknik ekipman kullanımı	f	0	1	3	8	20	4,47	89,40
	%	0	3,13	9,38	25,00	62,50		
ORTALAMA							4,47	89,40

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

32 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%89.40** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MIM 521 ENERJİ KİMLİK BELGESİ (EKB) DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü Mim 521 Enerji Kimlik Belgesi (EKB) Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5'li Likert ölçeğinde (5) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5'li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 14 soru bulunmaktadır

Ankete 26 öğrenci katılmış olup %86,67 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (26 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
EKB ile ilgili temel mevzuat ve teknik kavramları tanımlar	f	1	2	5	10	8	3,87	77,00
	%	3,85	7,69	19,23	38,46	30,77		
Binalarda enerji performansını analiz eder	f	1	2	3	11	9	3,96	79,20
	%	3,85	7,69	11,54	42,31	34,62		
Enerji verimliliğini artıracak tasarım çözümleri geliştirir	f	2	0	5	11	8	3,88	77,60
	%	7,69	0	19,23	42,31	30,77		
EKB hazırlama süreçlerine uygun mimari kararlar alır	f	2	0	4	13	7	3,88	77,60
	%	7,69	0	15,38	50,00	26,92		
Sürdürülebilir bina tasarımına katkı sağlayacak bilgi ve beceri kazanır	f	1	1	6	10	8	3,88	77,60
	%	3,85	3,85	23,08	38,46	30,77		
ORTALAMA							3,89	77,80

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

26 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%77.80** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MİM 631 ÇAĞDAŞ SANAT DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MİM 631 Çağdaş Sanat Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (5) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 14 soru bulunmaktadır

Ankete 14 öğrenci katılmış olup %43.75 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (26 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Mimari eserleri tanıma	f	0	1	4	5	4	3,86	77,14
	%	0,00	7,14	28,57	35,71	28,57		
Resim sanatı örneklerini tanıma (altar panosu, fresko, tablo, vb)	f	0	0	2	6	6	4,29	85,71
	%	0,00	0,00	14,29	42,86	42,86		
Heykel örneklerini tanıma	f	0	2	3	4	5	3,86	77,14
	%	0,00	14,29	21,43	28,57	35,71		
Sanatçılar hakkında bilgi edinme	f	0	0	2	5	7	4,36	87,14
	%	0,00	0,00	14,29	35,71	50,00		
Sanat dallarını birbiriyle karşılaştırma	f	0	1	2	5	6	4,14	82,86
	%	0,00	7,14	14,29	35,71	42,86		
ORTALAMA							4,10	82,00

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

26 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%82.00** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

MIM 627 TÜRK SANAT TARİHİ DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 15-17. haftasında ALKÜ Mimarlık bölümü 1-4. sınıf öğrencilerine “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. Mimarlık Bölümü MIM 627 Türk Sanat Tarihi Ders ve Öğretim Elemanı Değerlendirme anketinde Ders Değerlendirme kapsamında 5’li Likert ölçeğinde (4) soru; Öğretim Elemanı değerlendirmeye yönelik ise 5’li Likert ölçeğinde (9) soru olmak üzere toplam 13 soru bulunmaktadır

Ankete 21 öğrenci katılmış olup **%80.78** temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: Ders Değerlendirme düzeyi (21 öğrenci)								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Türk Sanatının oluşum ve gelişim süreçlerini neden sonuç ilişkisi içerisinde açıklayabilir.	f	2	0	2	5	12	4,19	83,81
	%	9,52	0,00	9,52	23,81	57,14		
Başlangıcından Osmanlı dönemi sonuna kadar Türk Sanatını ve sanat eserlerini açıklayabilir.	f	2	0	2	5	12	4,19	83,81
	%	9,52	0,00	9,52	23,81	57,14		
Türk sanatını dönemsel ve bölgesel üslup farklılıkları açısından inceleyerek değerlendirebilir.	f	2	0	2	5	12	4,19	83,81
	%	9,52	0,00	9,52	23,81	57,14		
Türk plastik sanatının temel özelliklerini dönemlere göre açıklayabilir. Türk plastik sanatını dönemin siyasal, sosyal, dini, ekonomik ve sanatsal boyutlarının tümünü göz önünde bulundurarak değerlendirebilir.	f	2	0	1	5	13	4,29	85,71
	%	9,52	0,00	4,76	23,81	61,90		
ORTALAMA							4,21	84,29

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

21 öğrenciden elde edilen bulgular, genel memnuniyet düzeyi **%84.29** ile başarı ölçütü olarak kabul edilen **%50'nin** üzerindedir. Bu çerçevede iyileştirme önerisi bulunmamaktadır.

