

ALANYA ALAADDİN KEYKUBAT ÜNİVERSİTESİ
SANAT TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ

MİMARLIK BÖLÜMÜ
İÇ PAYDAŞ ANKETİ SONUÇ RAPORU

Mimarlık Bölümü İç Paydaş Anketi 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi 6. haftasında iç paydaş öğretim üyelerine, idari personele ve temsilciliği bulunan mezun/aktif öğrencilere “Google Form” aracılığıyla uygulanmıştır. İç Paydaş anketinde 5’li Likert ölçeğinde (4) soru; değerlendirme odaklı çoktan seçmeli (3) soru ve görüş-önerilerini belirlemeye yönelik birden fazla seçenekli (2) soru olmak üzere toplam 9 soru bulunmaktadır.

Ankete 10 öğretim üyesi, idari personel ve öğrenci katılmış olup %100 temsil oranına sahiptir.

Çizelge 1: İç Paydaş Üyeleri Likert Ölçeği Değerlendirme Tablosu								
Değerlendirme Ölçütleri	f/%	1	2	3	4	5	Ortalama Değer	Oran (%)
Fakültemizde yürütülen eğitim-öğretim süreçleri (kuramsal, uygulamalı ve stüdyo dersleri) yaratıcı üretimi ne ölçüde desteklemektedir?	f	0	1	2	5	2	3.8	76
	%	0.00	10.00	20.00	50.00	20.00		
Fakülte içi çalışma ortamının genel iklimini (iletişim, saygı, işbirliği, şeffaflık) nasıl değerlendirirsiniz?	f	0	0	0	5	5	4.5	90
	%	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00		
Fakültemizin fiziksel olanaklarını (ofis, stüdyo, laboratuvar, sergi alanı, ortak çalışma alanları) sanat ve tasarım üretimine uygunluk açısından nasıl değerlendirirsiniz?	f	1	6	3	0	0	2.2	44
	%	10.00	60.00	30.00	0.00	0.00		
Fakültemizde öğretim üyeleri, idari personel ve öğrenciler arasında işbirliği kültürü ve dayanışma düzeyini nasıl değerlendirirsiniz?	f	0	0	2	5	3	4.1	82
	%	0.00	0.00	20.00	50.00	30.00		
ORTALAMA							3.65	73

(1: Çok Yetersiz, 2: Yetersiz, 3: Kararsızım, 4: Yeterli, 5: Çok Yeterli)

Çizelge 2: İç Paydaş Üyeleri Çoktan Seçmeli - 1 Değerlendirme Tablosu

Değerlendirme Ölçütleri	f/%	Güncel ve Etkin Kullanılıyor	Kısmen Etkin	Sınırlı Kullanılıyor	Geliştirilmesi Gerekıyor
Fakültemizde kullanılan dijital sistemlerin (EBYS, web sayfası, otomasyon, ortak veri paylaşım alanları vb.) güncellik ve erişilebilirlik düzeyini nasıl değerlendirirsiniz?	f	9	1	0	0
	%	90.00	10.00	0.00	0.00

Çizelge 3: İç Paydaş Üyeleri Çoktan Seçmeli - 2 Değerlendirme Tablosu

Değerlendirme Ölçütleri	f/%	Ulusal Ölçekte Görünür	Fakülte İçinde Bilinir ama Dışa Kapalı	Sadece Bölüm İçinde Duyuluyor	Yeterince Duyurulmuyor
Fakültemizde yapılan sanatsal, tasarımsal ve mimari üretimlerin (sergi, atölye, yarışma, etkinlik vb.) görünürlüğünü nasıl değerlendirirsiniz?	f	0	8	0	2
	%	0.00	80.00	0.00	20.00

Çizelge 4: İç Paydaş Üyeleri Çoktan Seçmeli - 3 Değerlendirme Tablosu

Değerlendirme Ölçütleri	f/%	Şeffaf ve Kapsayıcı	Kısmen Katılımcı	Sınırlı Bilgi akışı Var	Yetersiz, Katılım Zayıf
Fakülte yönetimi ve akademik/idari kadro arasındaki iletişim ve karar süreçlerine katılım olanaklarını nasıl değerlendirirsiniz?	f	6	3	1	0
	%	60.00	30.00	10.00	0.00

Çizelge 5: İç Paydaş Üyeleri Birden Fazla Seçenekli - 1 Değerlendirme Tablosu

Değerlendirme Ölçütleri	f/%	Evet, proje / tasarım stüdyosu yürütücüleri için	Evet, teknik ve yapı sistemleri alanında	Evet, dijital teknolojiler / BIM / görselleştirme alanında	Evet, mimarlık tarihi, teori ve eleştiri alanında	Evet, seçmeli ders çeşitliliğini artırmak için	Hayır, mevcut kadro yeterli
Fakültemizin mevcut ders yükü ve içerikleri dikkate alındığında, bazı uzmanlık alanlarında yeni öğretim elemanı ihtiyacı olduğunu düşünüyor musunuz?	f	5	5	7	2	7	2
	%	17.86	17.86	25	7.14	25	7.14

Çizelge 6: İç Paydaş Üyeleri Birden Fazla Seçenekli - 2 Değerlendirme Tablosu

Değerlendirme Ölçütleri	f/%	Eğitim öğretim süreçlerinin yaratıcı yönü	Disiplinler arası işbirlikleri	Sergi, görünürlük ve tanıtım olanakları	Yönetim ve karar süreçlerinin katılım	Fiziksel atölye ve üretim ortamları	Dijital altyapı ve iletişim sistemleri	Akademik– idari motivasyon ve aidiyet
Fakültemizde geliştirilmeye en çok ihtiyaç duyulan alan sizce hangisidir?	f	3	4	4	1	10	5	5
	%	9.37	12.6	12.6	3.12	31.25	15.62	15.62

- Mimarlık Bölümü iç paydaşlarının iç paydaş anketine ilişkin cevaplar Çizelge 1 - Çizelge 6'da belirtilmektedir. Yapılan değerlendirmede iç paydaşların;
 - Fakültemizde yürütülen eğitim–öğretim süreçleri (kuramsal, uygulamalı ve stüdyo dersleri) yaratıcı üretimini desteklediği yönünde memnuniyet %76
 - Fakülte içi çalışma ortamının genel ikliminden (iletişim, saygı, işbirliği, şeffaflık) memnuniyet % 90,
 - Fakültemizde öğretim üyeleri, idari personel ve öğrenciler arasında işbirliği kültürü ve dayanışma düzeyi memnuniyeti oranı ise %82,
 - Fakültemizde kullanılan dijital sistemlerin (EBYS, web sayfası, otomasyon, ortak veri paylaşım alanları vb.) güncellik ve erişilebilirlik düzeyi memnuniyeti %90
 - Fakültemizde yapılan sanatsal, tasarımsal ve mimari üretimlerin (sergi, atölye, yarışma, etkinlik vb.) görünürlüğünün değerlendirilmesinde Fakülte içi bilinirliği %80,
 - Fakülte yönetimi ve akademik/idari kadro arasındaki iletişim ve karar süreçlerine katılım olanaklarının şeffaflığı ise %60'dır.
- Fakültemizin fiziksel olanaklarını (ofis, stüdyo, laboratuvar, sergi alanı, ortak çalışma alanları) sanat ve tasarım üretimine uygunluk açısından uygunluğu %44 olup bu durum için iyileştirme yapılması önerilmektedir.
- Birden Fazla Seçenekli Sorularda,
 - “Fakültemizin mevcut ders yükü ve içerikleri dikkate alındığında, bazı uzmanlık alanlarında yeni öğretim elemanı ihtiyacı olduğunu düşünüyor musunuz” sorusuna %25 dijital teknolojiler / BIM / görselleştirme alanında, %25 seçmeli ders alanında ihtiyaç olduğunu düşünülmektedir.
 - “Fakültemizde geliştirilmeye en çok ihtiyaç duyulan alan sizce hangisidir?” sorusuna %31.25 Fiziksel atölye ve üretim ortamlarına ihtiyaç olduğunu belirtilmiştir.